



單元 1 社會工作研究方法 | — |

- 主題一 量化研究與質化研究／1－2
- 主題二 研究方法／1－16
- 主題三 研究技術／1－63
- 主題四 測量品質／1－85
- 主題五 抽樣議題／1－96
- 主題六 研究設計相關議題／1－109
- 主題七 資料分析相關議題／1－140
- 主題八 評估與計畫／1－189

單元 2 社會政策與社會立法 2 — |

- 主題一 意識型態與社會政策／2－2
- 主題二 社會福利政策趨勢／2－13
- 主題三 社會福利政策基本理念／2－30
- 主題四 社會福利政策與措施／2－61

單元 3 社會工作與直接服務 3 — |

- 主題一 社會工作（理論、哲學與倫理）／3－2
- 主題二 直接服務
（三大工作方法：個案工作、團體工作與社區工作）／3－70





目錄



單元 4 社會工作管理 4-1

- 主題一 社會工作管理基本概念與理論／4-2
- 主題二 方案設計規劃與評估／4-19
- 主題三 人力資源管理與運用／4-57
- 主題四 社會工作管理新興重要議題／4-84

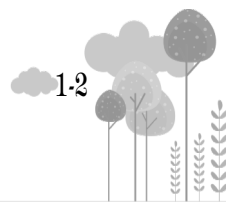
單元 5 人類行為與社會環境 5-1

- 主題一 基本概念與相關理論／5-2
- 主題二 家庭／5-24
- 主題三 嬰幼兒期與兒童期／5-39
- 主題四 青少年期／5-58
- 主題五 成年期／5-69
- 主題六 中年期／5-77
- 主題七 老年期／5-86

附錄 最新試題—第一次專技高考（社會工作師） 6-1

- 108 年社會工作／6-2
- 108 年社會工作直接服務／6-9
- 108 年社會工作管理／6-16
- 108 年社會政策與社會立法／6-24
- 108 年人類行為與社會環境／6-33
- 108 年社會工作研究方法／6-40





試題總覽



Tip 質化研究

⌚ 基本概念

- ☐、請論述質性研究的適用狀況，並且舉一例加以說明。

【106 普考】

⌚ 資料蒐集與分析

- ①、在質性研究當中，研究者想透過深度訪談蒐集受訪者的觀點和經驗，請舉例說明如何確保資料及分析之嚴謹性，包括確實性、可轉換性、可靠性和可確認性。【106 地三】
- ②、一對一個別訪談是質性研究經常使用的資料蒐集方法之一，試問當要執行一對一的個別訪談資料蒐集時，事前應準備的工作事項以及訪談時應注意原則為何？

【103 社工師 II】

⌚ 抽樣策略

- ☐、請說明至少五種質化研究的抽樣類型。

【104 薦升】

⌚ 測量品質

- ①、質性研究（Qualitative Research）應該重視信度（Reliability）與效度（Validity）問題，信度是測量結果的一致性或穩定性，效度是獲得正確答案的程度。請問質性研究的信度、效度測量方法各有那些類型？
- ②、質性研究有其適合之研究領域，為提高研究的信效度需要有合適的資料檢證方法，也須注重研究倫理的議題，請說明質性研究應如何提高其研究的內在、外在效度及信度？進行研究時須注意的倫理議題為何？

【103 社工師 I】

【104 原四】

Tip 紮根理論

- ☐、請說明紮根理論研究法之意義、目標及其採用的三種主要譯碼過程。

【105 原三】

Tip 質化與量化比較

- ①、比較量化（Quantitative）和質性（Qualitative）研究方法著重焦點的差異，諸如目的、結構、研究場域、理論觀點、典範、方法，以及資料分析等等。【107 社工師 II】
- ②、請先解釋下列四種相對性研究概念：技術體制和超驗觀點、重建邏輯和實務邏輯、線性和非線性、變項邏輯和豐富意義，並藉以說明質化研究取向及量化研究取向的差異。
- ③、試申論量化研究典範和質化研究典範各自適用的狀況為何？並分別就每個典範列舉一個研究問題及說明其內容大要。
- ④、請說明量化與質化研究資料分析形式的相似與相異性。

【104 地四】

【104 社工師 I】

【104 薦升】

Tip 多元方法

- 、研究方法可以分為量化研究法（Quantitative Research）和質性研究法（Qualitative Research），兩種方法各有其特色、優點、缺點，也有互補性，可以單獨使用或合併使用，因此近來已有多項研究採用融合研究法（Mixed Method），強調在同一研究中結合量化和質性研究方法。李學生想了解社區照顧關懷據點共餐服務的成效，(一)他想先採用質性研究法，接著再用量化研究法。或者(二)他先採用量化研究法，接著再用質性研究法。請你幫忙完成此二項的研究設計。

【105 普考】



一 質化與量化比較

(一) 哲學背景：

1. 量化：

- (1) 洛克學派：一切認知源於外界可見之物（眼見為憑）欲瞭解複雜事務，每件事皆有深淺不同層次，相同層次會有相同的性質與意義。
- (2) 實證主義：欲瞭解複雜的事物時，必須先從簡單的事物著手，而相同的性質的各種物質可加減計算。

2. 質化：

- (1) 康德學派：各種事物沒有抽象層次，最簡單事情可能有最複雜、最抽象的意義；而最複雜的事物可能有最簡單的涵意。
- (2) 詮釋學派：或稱象徵互動，主張經由認知來看待萬物，此認知為與生俱來非全由外在環境造成。

(二) 主要假定：

1. 量化：

- (1) 世界有固定脈絡與秩序：視世界為有秩序、有脈絡且穩定之事實。
- (2) 概念化操作化或具體化：將個人、組織、社會概念化、具體化或操作化（抽象概念經操作化成為具體可測之變項），以證實或確認理論與變項之因果。
- (3) 採取演繹法：由通則陳述開始，再根據邏輯推論法則，取得個別性陳述（由群體到樣本，由一般到特殊，由理論到實證，如：人會死→孔子是人→孔子會死）。

2. 質化：

- (1) 世界為複雜且動態事實：質化研究者將世界看成一個非常複雜的現象，而此現象為不穩定且持續變動，其由多層面的意義與想法組成，探討互動方面較深層的意義。
- (2) 深層探索互動關係與意義：重點非某求證某項假設，而是在探索某項意義與現象，其研究的結果為某種概念的發現、某種意義的探討，而非研究結果的概推。
- (3) 採取歸納法：經由觀察蒐集各個別資料，到探索共同特徵，將所得結果推論未經觀察類似事件，得通則性陳述（由樣本到群體，由特殊到一般，由實證到理論）。

(三) 適用主題：



1. 量化：

- (1) 欲研究之文化環境，已存有大量資料：量化需大樣本（1,000~1,500），故需非探索性研究。
- (2) 容易接近研究對象，資料蒐集容易時：因所需樣本數大，且以閉鎖性問題為佳。
- (3) 容易控制或稍具權威背景—因所需樣本大，故屬於上下關係樣本回收率較高。
- (4) 欲尋求變項間變異、關聯或因果關係。

2. 質化：

- (1) 進入不熟悉的社會系統：研究主題顯為人知或當事人心路歷程，符合探索性研究之特質，例如：性工作者訪談。
- (2) 不具控制或正式權威：質化所需樣本小，故無須權威情境。
- (3) 低度觀念概化與學說建構背景：因質化資料（文字）無法進行操作化。
- (4) 描述複雜現象與重視案主詮釋：依賴研究對象之主觀性。
- (5) 定義新概念及假設：探索性研究。

四 資料蒐集的方法：

1. 量化：

- (1) 結構式的直接觀察：採用系統觀察，對自然環境中和案主互動時有關變項作系統性紀錄，其問卷多為封閉式問卷。
- (2) 採用技巧：多採用固定量表或問卷的方式。
 - ① 事後回溯核對表：包括靜態的描述、個別的事件記錄、標準化的對情境的反應、行為紀錄與特性的指標等。
 - ② 評定量表：以等級順序來判斷關於人或環境的特徵。
 - ③ 問卷：包括事後回溯核對表、評定量表或一些開放性的項目，以瞭解當事人的感受、人格特質、自我陳述行為、態度、興趣、環境影響變項等等。
 - ④ 自我觀察報告：蒐集有當事者之環境及行為表現的資料。
 - ⑤ 設計狀況或模擬情境：讓當事者以為是在原來的生活環境中，經歷一個普通的事件，且當事者不知道自己已經被測量了。
 - ⑥ 例行的紀錄：藉由物品或符號以有規則的描述正在進行的活動。如：缺席紀錄、醫院紀錄、入學紀錄。
 - ⑦ 非干擾性測量：運用一些可測量的追蹤方法，如：方案、地區或服務的使用頻率，或用存在的物體、環境來判斷一些有關的訊息。
 - ⑧ 測驗：藉著測量表來測知當事者的智力、成就、人格、興趣、態度、知覺反應與價值體系。

2. 質化：

- (1) 非結構式的直接觀察：研究者需要以敘述的方式直接紀錄所觀察到的情境與互動的方式，觀察紀錄通常是在觀察時或觀察結束後馬上記錄下來。
- (2) 技巧：採用深入訪談之方式。
 - ① 結構式訪談：提供標準化的表格，以預先安排好的固定項目向案主逐一訪問，以獲取所需要的資料。
 - ② 非結構式的訪談：以有彈性、非標準化格式，頂多提供足夠的結構或引導，使訪談的焦點放在主要的議題上。

(五)抽樣重點：

1. 量化：

- (1)可推論至母群體為原則：以抽出可以代表人口或推論到人口母群的樣本為抽樣原則。
- (2)注重樣本的代表性：傾向樣本隨機的特質和統計推論所需要的數目，樣本越大，越有助減少抽樣誤差。

2. 質化：

- (1)多元和深度資料為原則：質化抽取的樣本必須是可以提供深度和多元社會現實廣度資料為標準。
- (2)注重樣本的豐富性：傾向從以往的經驗和理論的視角出發，蒐集資訊較豐富，樣本數少，可能僅有單一個案，稱個案研究。

(六)研究方向差異：

1. 量化—有效比較：量的方法較能使研究者所研究資料的有效比較。
2. 質化—仔細深度：使研究者仔細並有深度的研究所選擇的主題。

(七)研究工具的不同：

1. 量化—嚴謹：取決於嚴謹研究工具結構，使能確定該工具測量。即問卷設計要切合研究主題。
2. 質化—研究能力：研究者即是工具，質性研究的好壞，取決於研究者的能力與技巧。

(八)目標上的差異：

1. 量化強調因果假設：強調檢驗、預測及有關社會事實因果假設或研究結果推論。
2. 質化強調探索意義：探索深奧、抽象心理世界，不做推論上努力，重視新觀念的開發。

(九)邏輯上的差異：

1. 量化多採演繹法：傾向概念的發展、假設與驗證，並詳加探討已知的現象和事實。
2. 質化多用歸納法：重點在於新的理念的發展，較適合未知領域的探索。

(十)觀念上的差異：

1. 量化強調客觀的社會事實：企圖從一個客觀的立足點來描述社會事實，強調將外來的觀察者帶進社會系統之研究裡。
2. 質化採用主觀參與者的觀點：常採用參與者的觀點去描述社會事實。

(十一)語言形式上的差異：

1. 量化透過語言形成操作型定義：將研究上的構念與概念轉換成為操作型定義。
2. 質化運用參與者的語言：運用系統中之暗語與賦予此些參與者的意義，憑著對於每件事的觀察，共同討論其對於參與者的意義。

(十二)研究設計上的差異：

1. 量化傾向採用社會調查：運用有結構的訪談、自陳問卷、資料普查方式進行研究，目的在於用盡辦法來檢驗兩個變項之間的相關、因果或差異性。
2. 質化採用觀察與訪談：透過研究者謙虛的態度，深入、長時間的觀察與訪談，以瞭解被研究者的社會脈絡，多探索性研究。

項 目	量 化	法 質	化 法
理 論 背 景	邏輯實證論。	現象論。	



目標	檢驗、預測、推論。	探索、開發、意義尋求。
邏輯	演繹法、既有概念發展假設檢驗。	歸納法、對未知世界的探索。
觀念	以外來的觀察者自居，追求客觀。	以參與者的角度為主，不排斥主觀性。
語言型式	將概念操作化，試圖以數據來呈現。	用受訪者本來的語言或系統中成員的暗語探討意義、目的。
研究設計	社會調查、訪談、問卷檢視變項間的因果關聯。	強調探索性的觀察和訪談。
研究取向	以證明為取向、證實的、縮小的、推論的、假設演繹的、結果取向的。	(從基層面來看) 紮根的 (Grounded)、發現取向的、探索的、擴張的、描述的、歸納的過程取向的。
研究資料特質	可信的、硬性的、可複製的資料。	有效的、真實的、豐富的、有深度的。
觀察方法	強迫的、控制的測量。	自然的、未加控制的。
觀察角度	與資料遠離、局外人。	與資料很接近、局內人。
實體的特質	假定實體是靜態、穩定的 (Stable Reality)。	動態的 (Dynamic Reality)。
研究結果	特殊的、可概推的。	完整的、不可能概推的。

二 紮根理論 (Grounded Theory)

(一)意義：質化研究的一種，是針對當時美國社會學界所流行的缺乏充裕經驗性資料的鉅型理論，以及只有變數分析的經驗性研究所做的一種反擊。

(二)淵源：

1. 科學的邏輯：是質化研究中最科學的方法，十分遵循科學原則，比較原則，假設驗證與理論建立。
2. 實用主義：應用實用主義到社會現象的研究過程，包括開放式登錄，就是把觀察的資料進一步的撰寫與分析。
3. 象徵互動論：認為建構理論本身是一個過程，並且視社會現象是不斷衍生彼此影響的變數。
4. 工作社會學：將紮根理論的研究過程及教學視為一種工作，一種發展中的工作。

(三)紮根研究法在 1967 年由 Glaser & Strauss 兩人提出：

1. 紮根研究法是一套理論建構的方法，它主張我們的研究不一定要從清楚的理論或假說開始，再想辦法去求驗證。相反地，我們可以先設法取得某個主題的資料，然後經由不斷比較的過程，將資料逐漸轉化與濃縮，目的在建構出妥當的理論來解釋相同的現象。
2. 研究者一開始不會完全沒有對主題的想法，紮根研究法正是要開發研究者的理論觸覺，在蒐集到的資料中去歸納並把握住溝通且主要的特質，研究者可以賦予這個特質核心範疇的地位，形成初步的假設，再依此假設演繹成進一步尋找資料的方向，這稱作「理論性抽樣」，當作所蒐集資料一再出現重複的現象，研究者可判斷概念與其相關資料是否已達到「理論飽和」的水準，從而嘗試進行解釋的工作。

(四)這種由資料下手，歷經歸納、演繹、驗證等循環程序的研究設計，構成紮根研究法的特色：

- 1.基本上，它鼓勵「想像的比較」以及「互動地思考」，亦即就概念上可比較的對象做自由聯想，並將社會結構上屬微視和鉅視屬性的互動狀況、環境與分析單位間的互動，和時間產生的變化可能性都列入思考範圍。譬如有位研究者對臺北市補習班的空間設計感興趣，她將補習班空間與牢房加以比較，提出「空間剝奪」作為核心範疇，並以此線索進行理論性抽樣，同時建立起概念範疇與結構性因素一如聯考制度、地理位置—之間的關係。
 - 2.而在分析的技術上，比較重要的是編碼（或登錄）的方式，由於質化研究皆以訪談紀錄及文獻作為基本素材，研究者的「加工」集中在分解、檢視、比較訪談的內容，將日常語言「概念化」、「抽象化」，發掘或提煉理論的要素，建構理論，最後在透過對更多個案的驗證過程，將理論「紮根」到事實之中。
- (五)紮根理論也運用了持續比較法（Constant Comparative Method），根據 Glaser 和 Strauss 的初衷，紮根理論大約歷經四個階段（1967：105-113）：
- 1.「比較所有適用於每一類屬的事件」：在研究護士對自己所負責照顧的垂死病患有何反應時，Glaser 和 Strauss 發現護士會評估伴隨病患死亡而來的「社會失落感」。這個概念在分析某個案時出現過一次，他們便繼續在其他個案中找尋具相同現象的例證。當他們發現在數個所觀察的護士個案中都有此概念時，他們開始比較不同的事件。這種過程和概念化過程相類似，針對從資料所萃取出來的許多概念具體地說明其性質與各個面向。
 - 2.「整合類屬與其特質」：研究者在此時，開始對概念間的關係加以註釋。以社會失落的評估為例，Glaser 和 Strauss 發現護士會特別注意病患的年齡、教育及家庭責任，當這些關係浮現時，研究者有必要注意到所有上述的這些概念。
 - 3.「解放理論」：當概念間的關係模式開始浮現得更清楚時，研究者會放掉過去一些註記而無關的概念。隨著類屬的數目開始減少，理論本身也變得更簡化。Glaser 和 Strauss 發現護士的評估過程可以推論及於其他護士和其他類的垂死病患，甚至可以適用於所有醫院員工面對不同病患的方式（不論垂死與否）。
 - 4.「寫出理論」：最後，研究者必須把研究的發現寫成文字，並公諸於世。你可能已有過經驗，每次我們在和人們溝通時，你對主題的理解會隨著溝通逐漸修正你自己對主題的掌握更好。在紮根理論的建構中，寫作階段也是研究過程中的一部分。
- 【引自林萬億、鄭麗珍、陳毓文，2007】

三 多元研究方法—三角交叉檢視

- (一)意義：當研究中融合質化與量化之研究方法即多元方法，故又稱三角交叉檢視法，其假設任何資料、方法和研究者都有其偏差，故唯有納入多元資料與方法才可以互補。多元概念為質化研究特質，經由多元資料蒐集與反思，求得資料真實性與深度。
- (二)科學哲學基礎：
- 1.找尋值得信賴之詮釋：每個方法資料都有其偏差，故經由蒐集不同資料，於每步驟反覆檢視與解釋資料，稱成分檢視。
 - 2.直線思考與三角交叉檢視：
 - (1)直線思考：為傳統分析學派，量化研究，由理論→假設→實證。
 - (2)三角交叉檢視：有多元資料可支持與驗證。

3.對現象深厚描述：採深厚描述原則，蒐集時、空、人各種層次資料，說明、分析與詮釋現象。

4.研究者的反思：自覺研究者自身的看法與未驗證之假設。

(三)設計模式（類型）：

1.二階段式研究：將研究分成兩階段進行，依其理論取向（歸納或觀察），使研究問題、目的、蒐集資料方法各成體系，獨立進行，其優點是兩研究之研究典範清楚明晰，缺點為連接兩典範有所困難。

2.主一輔設計研究：以一種研究典範（量化或質化為主），另一方法則為輔佐之功能，為主之方法由理論視角、研究用語與方法貫穿研究，為輔之方法則以其次研究目的呈現，可由時間系列與比重大小呈現。

(1)同步三角檢視：同步蒐集質化與量化資料，整合時以某方法為主，另一方法為輔。

(2)系列三角檢視：先蒐集單一資料，再根據前項資料結果蒐集另一資料，有先後順序。

3.混合方法論設計：整合不同研究典範已呈現互融面貌，研究設計困難高且較少使用。



試力練功



申論題

□、請比較量化（Quantitative）和質性（Qualitative）研究方法著重焦點的差異，諸如目的、結構、研究場域、理論觀點、典範、方法，以及資料分析等等。【107社工師Ⅱ】



解題關鍵▶本題可從方法論決定研究方法、研究方法決定研究技術的角度進行比較論述。

答：量化的研究核心在於描述一社會現象是如何普及的；而質性的研究核心則在於提供社會生活較深入的探索。茲依題意，論述如下：

(一)研究目的：

- 1.量化：強調檢驗、預測以及有關社會事實的因果假設，或是研究結果的推論上。
- 2.質性：目的不在於驗證，而是在於探索一個較為深奧的、抽象的內心世界。不作推論上的努力，它的重點是新的觀念的開發。

(二)研究結構：

- 1.量化：透過語言，將研究上的構念與概念轉化成操作性的定義，最後並以數據的形式出現。
- 2.質性：運用參與者本來的語言和系統中成員的暗語所賦予這些參與者的強烈「意願」，憑藉邏輯的歸納和透過每一事件的仔細觀察，共同討論其「意義」。

(三)研究場域：

- 1.量化：比較容易控制，或稍具有權威背景時：一些量化的研究，只要透過關係或是得到受訪者的同意時，調查馬上就可以進行。這種對案主的權威、控制或是得到當事者的合作與支持時，量化研究就可以很順利的完成。
- 2.質性：在一個不具控制和正式權威的情境中，較為適用：由於質性研究是要探討

當事者的心靈世界，挖掘案主的血淚心酸，瞭解當事者對人、事、物所賦予的意義與目標。

(四)理論觀點：

1. 量化：與邏輯實證論、實證主義有關。
2. 質性：與現象學、符號互動論、詮釋學有關。

(五)典範：

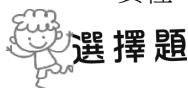
1. 量化：傾向於演繹法，就理論或學說的發展而言，傾向於概念的發展、假設的驗證，以使概念有更好的發展，詳加探討已知的現象與事實。
2. 質性：多用歸納法，就理論的發展而言，這種歸納性的策略，重點在於新的理念的發展，它較適合於有關的未知之社會領域。

(六)方法：

1. 量化：傾向於運用社會調查，運用有結構的訪談、自陳問卷、資料普查以及類似的一些方法。
2. 質性：仰賴參與者用謙虛的態度去觀察並用較細緻、較深入、較長久的訪談。

(七)資料分析：

1. 量化：針對數據資料，進行統計分析與檢驗。
2. 質性：針對文字資料，進行主觀理解與文字分析。



⌚ 量化研究

1. 下列對於量化的敘述，何者錯誤？ (C)
 (A)考驗假設是研究的重要步驟
 (B)測量工具在資料蒐集之前就已經編製完成且經過標準化處理
 (C)研究程序應隨時依研究場域或對象而調整
 (D)藉由統計、圖表來分析結果並探討它們與假設之間的關係 【104 社工師 II】
解析： 量化研究與場域無關。
2. 關於量化資料分析，下列敘述何者正確？ (D)
 (A)推論統計是用以摘要資料
 (B)一位研究者希望其母群體的平均數是落在 95%的信賴區間，因此他將區間範圍設定為：樣本平均數 + 1 SEM (Standard Error of the Mean)
 (C)研究者通常會將他的研究假設等同於統計檢驗中的虛無假設
 (D)拒絕雙尾檢定比拒絕單尾檢定難 【103 社工師 I】
3. 量化研究與質性研究有不同的抽樣方法取得研究樣本，下列那一抽樣方法較適合量化研究抽樣？ (B)
 (A)配額抽樣 (B)系統抽樣 (C)理論抽樣 (D)滾雪球抽樣
 【106 社工師 II】

⌚ 質性研究

1. 下列何種質性研究的範型是著重在詳盡與精確的描述，而非解釋？ (D)
 (A)俗民方法論 (Ethnomethodology) (B)自然論 (Naturalism)



- (C)紮根理論 (Grounded theory) (D)民族誌 (Ethnography) 【107.社工師 I】
- 解析：**「詳盡與精確的描述」即民族誌。
2. 有關質性研究的描述，何者正確？ (B)
- (A)研究結果無法釐清所研究社會事件的因果關係
(B)已有多種資料分析軟體可運用
(C)無法進行跨個案分析
(D)研究結果無法建構理論模型 【104.社工師 II】
3. 對於質性研究的敘述中，下列何者錯誤？ (C)
- (A)能更深入瞭解研究對象的心態 (B)也適用於對熟悉領域的再探索
(C)透過演繹來建構新的理論 (D)處理非數量化如文字、圖片、影音等資料
【106.社工師 I】
- 解析：**(C)透過歸納。
4. 質性研究學者通常不會以下列那種觀點來看待理論與研究之間的關係？ (C)
- (A)理論建構來自於研究過程發展而來
(B)理論來自於實際經驗或現象研究的過程
(C)理論提供研究變項的界定與操作性定義的依據
(D)理論來自於概念的瞭解與歸納 【106.社工師 I】
- 解析：**(C)量化研究角度。
5. 下列何者不是質化研究適用的情境？ (A)
- (A)所要研究的環境與文化，事先已有大量資料時
(B)進入一個很不熟悉的社會系統時
(C)需描述複雜的社會現象，或案主的主觀理念時
(D)適於定義一個新概念和形成新的假設 【104.社工師 II】
- 解析：**「大量資料」即適用量化。
6. 進行質性研究 (Qualitative Research) 時，必須要注意： (A)
- (A)選擇能提供豐富資訊的樣本 (B)選擇具有代表性的隨機樣本
(C)控制無關的變數 (D)研究結果能驗證理論 【106.社工師 I】
- 解析：**(B)(C)(D)為量性研究考量。
7. 有關質性研究的抽樣原則，何者錯誤？ (C)
- (A)通常採用立意抽樣 (Purposive Sampling)
(B)很難在研究一開始的時候就預先想好要抽取的樣本數量
(C)抽樣過程通常不受理論引導 (Theory-driven)
(D)可以採取最大變異量抽樣 (Maximum Variation Sampling) 【104.社工師 II】
- 解析：**(C)受理論引導。
8. 下述那個敘述不是質性研究取樣時的思維或特徵？ (C)
- (A)隨著研究過程逐步浮現取樣方式 (B)常使用立意取樣
(C)強調樣本與母體間要有一致性 (D)選取的樣本要能提供研究豐富的資訊
【106.社工師 I】
9. 研究者想要研究個案管理過程，他可能挑選大、中、小個案量的方案，都市、郊區、鄉鎮的方案，以及一些新的、舊的方案等，這是何種質性抽樣？ (D)

- (A)深度抽樣 (B)同質性抽樣 (C)理論抽樣 (D)最大變異抽樣

【107.社工師 I】

【解析】：「新、舊」、「大、中、小」即最大變異。

10. 某研究者從選取用以形成所探究概念的類似樣本著手，但是當他發現再也無法產生新的見地之後，就換另個類型的樣本繼續研究。這種抽樣方法是： (C)
- (A)機率抽樣 (Probability Sampling) (B)限額抽樣 (Quota Sampling)
(C)理論抽樣 (Theoretical Sampling) (D)滾雪球抽樣 (Snowball Sampling)

【102.社工師 II】

11. 關於一個質化訪談的完整過程，下列各階段的順序何者正確？ (A)
- (A)訂出主題—設計—訪談—謄寫—分析—確認—報導
(B)訂出主題—訪談—設計—分析—謄寫—報導—確認
(C)訂出主題—設計—訪談—分析—謄寫—報導—確認
(D)訂出主題—謄寫—分析—訪談—報導—確認—設計

【106.社工師 II】

12. 研究者在訪談之前並沒有預先決定問題主題或文字資料，訪問時的問題都是由立即的情境脈絡中在自然進行中提出的，屬質性訪談中最開放的模式，是指下列何種？ (A)

- (A)非正式會話式訪談 (B)導引式訪談
(C)標準化開放式訪談 (D)情境訪談

【107.社工師 I】

13. 質性資料處理程序，既是科學也是藝術，可以讓我們預備資料以利分析的進行有三個關鍵的工具，下列何者不是質性資料處理的工具？ (C)

- (A)編碼 (B)概念圖示 (C)測量 (D)備忘錄 【105.社工師 I】

14. 下列有關紮根理論 (Grounded Theory) 進行資料編碼的程序，何者正確？ (A)

- (A)開放性編碼→主軸性編碼→選擇性編碼
(B)開放性編碼→選擇性編碼→主軸性編碼
(C)選擇性編碼→開放性編碼→主軸性編碼
(D)主軸性編碼→選擇性編碼→開放性編碼

【105.社工師 II】

15. 編碼 (Coding) 是質化研究資料分析的一道關鍵程序，那一種編碼是質化資料分析中，最初步的概念分類與標示？ (D)

- (A)選擇性編碼 (Selective Coding) (B)焦點性編碼 (Focused Coding)
(C)主軸性編碼 (Axial Coding) (D)開放性編碼 (Open Coding)

【104.社工師 II】

16. 編碼 (Coding) 是質化資料分析的一道關鍵程序。下列何者不是質化資料主要的編碼類型？ (B)

- (A)選擇性編碼 (Selective Coding) (B)焦點性編碼 (Focused Coding)
(C)主軸性編碼 (Axial Coding) (D)開放性編碼 (Open Coding)

【107.社工師 II】

17. 關於主軸式編碼，下列敘述何者正確？ (B)
- (A)尋找資料中的主要術語、關鍵事件或是主題
(B)組織觀念或主題發展、辨識在分析中主要概念的重心
(C)尋找能夠說明主題的案例，並對資料進行對照和比較