



比較政治意識型態 001

- 第一節 政治意識型態導論與爭辯 / 001
- 第二節 自由主義 / 005
- 第三節 保守主義 / 008
- 第四節 社會主義 / 011
- 第五節 馬克思主義 / 015
- 第六節 教條式馬克思主義與新馬克思主義 / 019
- 第七節 自由民主主義、社會民主主義、人民民主主義
、民主社會主義 / 021
- 第八節 法西斯主義 / 023
- 第九節 女性主義 / 026
- 第十節 其他意識型態 / 028
- ☞ 試題挖挖哇 / 035



比較政治體制 049

- 第一節 研究政治體制之目的 / 049
- 第二節 政治體制的構成要素與類型 / 050
- 第三節 極權主義政體 / 052
- 第四節 威權主義政體 / 058
- 第五節 自由民主政體 / 063
- 第六節 現代世界的政治體制主要類型 / 064
- ☞ 試題挖挖哇 / 069



比較國家體制 077

- 第一節 國家體制與政府體制 / 077
- 第二節 單一國制 / 081
- 第三節 邦聯國制 / 084

- 第四節 聯邦國制／086
- 第五節 國協制的研究／089
- 第六節 歐洲聯盟／091
- 第七節 英國脫離歐盟／094
- ☞試題挖挖哇／096



4 比較政府體制 101

- 第一節 總統制／101
- 第二節 內閣制（議會制）／104
- 第三節 委員制／108
- 第四節 雙首長制／110
- 第五節 總統制的國家——美國的經驗／115
- 第六節 分立政府與一致政府／117
- 第七節 內閣制的運作方法——英國的經驗／120
- 第八節 雙首長制——法國第五共和的經驗／122
- 第九節 法國左右共治的研究／126
- 第十節 我國總統與法國第五共和總統職權之比較
／128
- 第十一節 南向國家政治體制／131
- 第十二節 主要國家政治體制／135
- ☞試題挖挖哇／141



5 比較民主政治 165

- 第一節 民主政治及其成功的條件／165
- 第二節 古典民主理論與修正民主理論／173
- 第三節 直接民主與代議民主／176
- 第四節 多數民主模式與共識民主模式／182
- 第五節 近代民主政治主要模式／187



- 第六節 民主政治主要的實踐理論／192
- 第七節 麥迪遜式民主模式／199
- 第八節 民主程度的測量——自由之家的觀點／201
- 第九節 公民投票之研究／203
- 第十節 審議式民主之研究／209
- 第十一節 第三波民主化發展、動因、方式與過程
／216
- 第十二節 民主鞏固之研究／221
- 第十三節 公民社會與民主政治／225
- 第十四節 民主衰退論／230
- ☞試題挖挖哇／232



比較憲法與憲政 251

- 第一節 憲法的界說、特徵與功能／251
- 第二節 憲法的分類／256
- 第三節 憲政主義／258
- 第四節 憲法變遷／260
- 第五節 美國聯邦憲法權利法案／262
- ☞試題挖挖哇／264



比較政治文化 269

- 第一節 政治文化的意義／269
- 第二節 公民文化的研究／274
- 第三節 社會資本研究／276
- ☞試題挖挖哇／280



比較政黨制度 287

- 第一節 政黨的起源及組織要素／287

- 第二節 政黨的類型／290
- 第三節 政黨主要的活動與功能／292
- 第四節 政黨制度的研究／295
- 第五節 政黨分裂化的研究／303
- 第六節 政黨主導的政府／306
- 第七節 民主社會中的反對黨／308
- 第八節 政黨初選之研究／310
- 第九節 政黨重組之研究／312
- 第十節 政黨衰微的趨勢／316
- 第十一節 聯合內閣理論／318
- 第十二節 比較各國政黨制度／320
- ☞試題挖挖哇／323



比較選舉制度 333

- 第一節 民主國家選舉的特徵與功能／333
- 第二節 選舉制度的比較面向／337
- 第三節 多數決選制的研究／339
- 第四節 比例代表制的選制研究／344
- 第五節 混合制的選制研究／347
- 第六節 杜瓦傑法則對選制的影響／351
- 第七節 我國採「單一選區兩票並立制」之政治效應
／353
- 第八節 傑利蠟鯨的研究／357
- 第九節 選民投票行為理論模型／359
- 第十節 美國總統大選——選舉人團制度／362
- 第十一節 重要投票行為／364
- 第十二節 影響公民參與投票因素／366
- 第十三節 中間與中位數選民理論／369

📖 試題挖挖哇 / 370



比較國會制度 391

- 第一節 立法部門在民主國家中的特徵與功能 / 391
- 第二節 代議制度的理論 / 394
- 第三節 國會的結構——一院制或兩院制 / 397
- 第四節 國會的立法程序 / 400
- 第五節 國會不信任投票制度之比較 / 402
- 第六節 比較各國國會之組成方式 / 406
- 第七節 民主國家國會的式微 / 415

📖 試題挖挖哇 / 417



比較司法制度 431

- 第一節 司法部門的功能 / 431
- 第二節 主要國家的法院 / 436
- 第三節 司法審查制度的研究 / 441

📖 試題挖挖哇 / 444



比較政治發展 451

- 第一節 政治衰敗、政治腐敗、政治發展 / 451
- 第二節 政治發展的特徵與評估標準 / 452
- 第三節 政治變遷的研究 / 453
- 第三節 政治暴力的研究 / 456
- 第四節 政治發展、經濟發展與社會變遷的關係 / 459
- 第五節 國族建立的五個危機 / 461
- 第六節 政治革命理論 / 463
- 第七節 文明衝突與世界秩序的重建 / 465

📖 試題挖挖哇 / 467



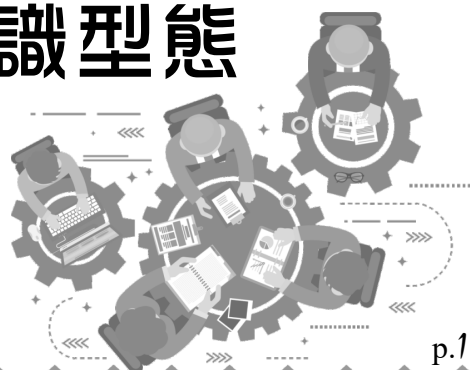
最新試題 475

108 年外交特考三等考試試題 / 475

108 年外交特考四等考試試題 / 485

第一章

比較政治意識型態



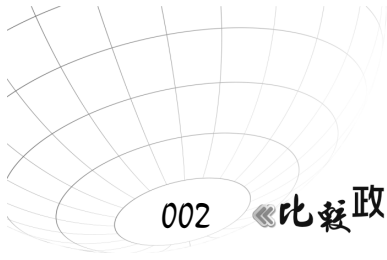
政治意識型態導論與爭辯



1796 年法國哲學家狄崔西採用「意識型態」一詞，意為「觀念的科學」；同時恩格斯認為意識型態指一套思想，其功能是使某個社會階級的統治合法化。但是意識型態從反面的觀點分析，似乎是不好的，因為意識型態會將事實扭曲或把事實簡化，當這種信念滲入主觀價值狂熱後，思想就變成了武器，後果極為可怕。

意識型態特性	華特金斯認為：①革命性；②群眾性；③烏托邦；④黨同伐異；⑤進步性。
意識型態要素	蘭尼認為：①價值觀；②理想政體；③人性的概念；④策略；⑤政治戰術。
應注意的層面	哲學家原先的理念，在想要將思想變成適合大眾需要的「意識型態」者手中，變成流行化、庸俗化，甚至被扭曲。深度的思想變成了廉價的口號。
爭辯是否終結	福山於 1989 年在其所著《歷史的終結？》一書中，認為政治意識型態已經變得無關緊要了，因為只有一個意識型態，就是自由主義式的民主。
與觀念的差異	(1)內聚性：意識型態都有個「核心觀念」；觀念則無。 (2)擴張性：意識型態是共同持久的觀念；觀念則無。 (3)包容性：意識型態應為一組觀念系統；觀念則無。 (4)滲透性：意識型態經由學習型塑；觀念則無。

本表由作者自製



二、政治意識型態的哲學意涵

- (一)在政治學的分析裡，意識型態（Ideology）最引人爭議，它指涉一種脈絡可尋的社會哲學或世界觀。1796年，法國哲學家狄崔西（Destutt de Tracy）採用「意識型態」一詞，意旨「觀念的科學」，約在40年後馬克思（Marx）也使用了Ideology這個詞，同時在恩格斯（Engels）的筆下，意識型態這概念，指的是一套思想，其功能是使某個社會階級的統治合法化。
- (二)馬克思與恩格斯曾對意識型態說到：「統治階級的思想在每一時代都是占統治地位的思想。這就是說，一個階級是社會上占統治地位的物質力量，同時也是社會上占統治地位的精神力量。支配著物質生產資料的階級，同時也支配著精神生產資料，因此，那些沒有精神生產資料的人的思想，一般是受統治支配的。」
- (三)意識型態如從反面的觀點分析，似乎是不好的，因為意識型態會將事實扭曲或把事實簡化，當這種信念滲入了對主觀價值的狂熱之後，思想就變成了武器，後果極為可怕。

三、意識型態的特性

華特金斯（Watkins）在其《意識型態的年代》一書中指出，意識型態具有五大特性：

(一)革命性：

所謂革命性的信念，就是相信經由人們的知識及努力，可以使社會生活得更好，由於對社會的進步產生必然性的信仰，激起了對未來的希望並從未停止，提供助長意識型態運動。

(二)群眾性：

它們有意喚醒民眾，使其成為進步與意識型態勝利後最終的受益者，因此，根本上是屬於人民的運動，每一種意識型態都會主張自己才能實現真正民主的價值，而激起人民的追隨。

(三)烏托邦：

現代意識型態所致力的目標，是典型理想樂觀的烏托邦思想，當有必

勝的希望，比較容易保持勇氣，而勝利意謂著建立一新而理想的社會。

(四)黨同伐異：

意識型態習慣於從簡化「我們與他們」，亦即以朋友與敵人的角度來思考問題，此一推理也會助長了政治思想上狂熱份子，並且將政治上的差異視為黑白。

(五)進步性：

意識型態通常可以助長激烈的革新，希望在一個技術進步日新月異的時代，人類福祉不斷改善，也由於現代意識型態的支持者相信，只有他們是在進步的這一邊，其結果是使得他們對於最後的勝利，以及其主義的公正具有信心。

目、意識型態的要素

政治學者蘭尼（Ranney）對政治意識型態的構成要素提出以下分析：

(一)價值觀：

任何理念均立基於人所堅信的價值，最高的價值觀提供了評判其他觀念、信仰和行動的標準。

(二)理想政體：

任何意識型態均會建構自認理想的政體，如自由主義希望建立「有限政府」；而馬克思主義則主張無產階級的政體。

(三)人性的概念：

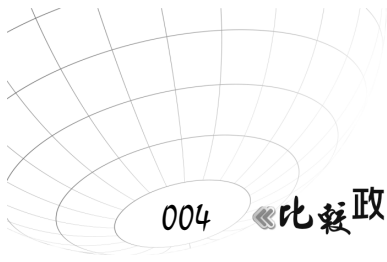
政治意識型態均以改善人類社會生活為條件，只是實踐之方式不同，馬克思主張廢除私有財產，而自由主義則認為，每個人均有自己的選擇權利並自負責任。

(四)策略：

每個意識型態都有改變目前政體的策略，如馬克思的階級鬥爭論，有推翻資本主義而建立共產社會的策略。

(五)政治戰術：

戰術就是將策略付諸行動的方法，任何意識型態有其戰術，如共產主義主張革命；而民主社會主義的信仰則支持漸進的改革。



四、意識型態應注意的層面——「深度的思想變成了廉價的口號」

(一)「意識型態」還有其他值得注意的層面，他們通常以一個嚴謹的思想家（通常是哲學家）為基礎。共產主義可以回溯到黑格爾（Hegel），古典自由主義可以回溯到洛克（John Locke）。但是哲學家原先的理念，在想要將思想變成適合大眾需要的「意識型態」者手中，變成了流行化、庸俗化，甚至被扭曲，深度的思想變成了廉價的口號，結果往往造成原創思想家要否認以他之名所做的事。在晚年，馬克思擔心他的思想被年輕的思想家扭曲，曾經悲哀的說到：「有一件事可以確定的——我不是一個馬克思主義者。」

(二)另一個與「意識型態」有關的層面是，「意識型態」總是有缺陷的，也就是，他們並不能做到他們所承諾的事——充滿快樂人類的完美社會。古典的自由主義創造了下層階級，馬克思與列寧主義的創造踐踏了所有人的專政。而只要是人們為社會的疾病構想解藥，就會有意識型態。

五、意識型態的爭辯是否終結了

(一)意識型態衰微或終結的論點：

20 世紀末，因為第二次世界大戰法西斯主義的崩潰，以及共產陣營相繼瓦解，於是產生許多關於意識型態的爭論，且均將重點朝向探討意識型態是否已經衰微或終結主要的學術理論。

1. 貝爾的說法：

美國社會學家貝爾（Bell）於 1960 年所著《意識型態終結了嗎？論 1950 年代政治觀念的窮盡》一書中，道出意識型態的對立，已經窮途末路了，他認為所有的政黨，均主張促進高度的經濟成長和物質富裕，藉此競爭執政的機會，也就是說經濟已高於政治之上，但是貝爾所重視的是經濟制度，並不意味著政黨在意識型態已達成共識。

2. 福山的說法：

近代對意識型態爭辯的探討，應以福山（Fukuyama）的觀點最引

人注目，福山於 1989 年在其所著《歷史的終結？》(The End History) 一書中，認為政治意識型態已經變得無關緊要了，因為只有一個意識型態，就是自由主義式的民主，此一論點用來說明東歐、蘇聯馬列共產主義的瓦解現象，福山認為馬列主義的意識型態，將在世界歷史上消失其重要性。

(二) 意識型態終結論的反思：

但是仍有一些學者從另一個角度來看，無論「意識型態終結論」、歷史終結論的主張，其實本身就是一個意識型態，並無法說明意識型態終將消失，反而容易再引起意識型態的爭論，因此，政治理論家認為意識型態的進展，將會不斷的進行下去。

六、意識型態與觀念的差異

意識型態即是一組觀念的系統，其與一般觀念顯著不同，學者麥克里迪斯 (Roy Mac-ridis) 認為，意識型態與觀念具有以下不同之處：

(一) 內聚性：

意指意識型態都有個「核心觀念」，能激起其追隨者（群眾）強烈的企圖心，並且表現出共同的政治行動。

(二) 擴張性：

意識型態常由一群人共同持久的觀念，並不斷向外擴展，進而影響一個或更多國家的政治事務。

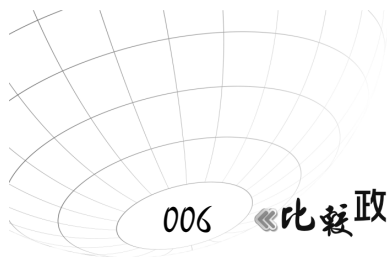
(三) 包容性：

意識型態應包含許多事物的觀念，而成為一組觀念系統。

(四) 滲透性：

意識型態中的特定觀念，經由一段時間的學習，型塑群眾的政治信仰與政治行動。





自由主義可說是當代研究意識型態的開始，是以「個人主義」、「理性功利」為出發點，強調個人自由發展潛能，人類社會將可日益進步，反對以神為中心的世界觀。

古典自由主義信念系統	現代自由主義信念系統
(1)個人主義：自由主義核心原理。	受到凱因斯理論的啟迪，現代自由主義包括以下的修正：
(2)自由：主張「法治內的自由」。	(1)國家應適度的干預。
(3)理性：個人理性之選擇。	(2)社會式或福利式的自由主義。
(4)平等：形式上法律和政治平等。	(3)關注弱勢無法自力救助的個人。
(5)容忍：主張多元主義調和。	
(6)同意：建立在被治者的同意。	
(7)憲政：藉由制衡與分權憲法規範。	

本表由作者自製

自由主義（Liberalism）可說是當代研究意識型態的開始，自由主義是封建社會瓦解之後的產物，19世紀以前 Liberal 普通用來表示慷慨或者寬容，「自由主義」一詞，第一次用於19世紀初，當時是一群西班牙議員採用了自由主義的名稱，後來傳入英國、法國，在英國成為輝格（Whigs）黨，在19世紀40年代演變成為自由黨。這些早期的自由主義者都要實現一種更加容忍的社會，主張立憲政府以及代議政府、放任主義及資本主義社會，又可區分「古典自由主義」與「現代自由主義」。

一、古典自由主義的基本信念系統

洛克（John Locke）被視為古典自由主義的開山祖師，自法國大革命以來，西方意識型態的主流是古典自由主義（Classical Liberalism），古典自由主義是以「個人主義」（Individualism）、「理性功利」為出發點，強調個人自由發展潛能，人類社會將可日益進步，反對以神為中心的世界觀，理想的政府是民主化的自治政府，政府的權力應該受到嚴格的限制，目的是提供平等參與的機會。綜觀古典自由主義的要素如下：

（一）個人主義：

個人主義是自由主義的核心原理，意味個人在社會上的價值相同。自由主義希望建構每個人皆能盡其最大努力，去追求其個人之利益或良善。

(二)自由：

自由乃是自由主義的核心價值，被賦予比平等、正義更具優先性，然而自由派人士主張「法治內的自由」，即有限度的自由。

(三)理性：

自由主義主張社會問題或人類的問題，可透過個人理性之選擇，以符合自身利益作最佳判斷，因此可透過辯論和討論而不是訴諸血腥和戰爭。

(四)平等：

自由主義對平等權利和資格的重視，尤其是針對在形式上的法律平等（指「在法律之前人人平等」）和政治平等（指「一人一票，票票等值」）。因此自由派人士並不堅持社會的平等或所得的平等，他們反而強調機會的平等，因此自由派人士支持「功績制」（Meritocracy）的原則。

(五)容忍：

自由主義允許一個人與其他不同意見的人共同思維及討論，主張多元主義容許在道德、文化和政治上存有差異，並相信對立的觀念與利益之間有自然調和的傾向。

(六)同意：

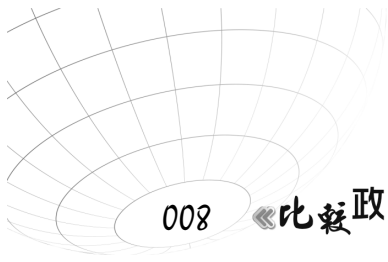
自由主義者認為，政府必須建立在「被治者的同意」之上，此一原則促使自由派人士支持代議政治和民主政治。同樣地，社會團體和社團乃是基於契約，在個人意願的允許之下，共同追求他們本身自我利益。

(七)憲政：

自由主義艾克頓（Acton）說：「權力容易使人腐化」，主張有限政府（Limited Government），藉由制衡（Checks and Balances）與分權，以及人權條文之成文憲法加以規範。

二、現代自由主義的發展

古典自由主義的核心，視人為理性自私的動物，追求自我利益的極大化，因此不支持國家或政府的干預，強調「占有式的個人主義」。潘恩（



Paime) 形容為「必要之惡」，只是扮演公民免於其他侵擾，並主張經濟自由主義，深信自由市場的機能，放任的資本主義，根據個人的努力決定其成功而促成正義的產生。至 19 世紀中末期，受到工業資本主義所產生的不正義的問題影響，致使現代自由主義，放棄放任式資本主義的信念，並以凱因斯 (Keynes) 的啟迪；綜觀現代自由主義包括以下的修正：

- (一) 國家應適度的干預。
- (二) 社會式或福利式的自由主義。
- (三) 關注處於弱勢無法自力救助的個人。



保守主義



保守主義對人性的基本信念是：人是永遠有缺陷的、是不完善的，不相信理智萬能，反對大幅度的改變，保守主義的思想當推以英國柏克所提出的「變革是為了保存」的信念。

古典保守主義信念系統	現代保守主義信念系統
(1) 傳統：保持現狀是保守主義的核心觀念。	(1) 家父長式保守主義：主張國家與個人平衡，其中最重要的是德國基督教民主黨聯盟所提出的「社會市場」的哲學。
(2) 實用主義：相信行動應根植於經驗和歷史環境決定。	(2) 新右派：新右派的思潮在 1980 年代各自以柴契爾主義與雷根主義的姿態出現，都是在支持一個強盛但管理最少的國家。
(3) 人類的不完美性：人性採悲觀論。	(3) 新保守主義：權威被視為是確保社會穩定的憑藉，因為它有助於紀律和敬重，而共通的價值和共同的文化則被認為有益於道德社會團結，並創造出文明的社會。
(4) 有機論：將社會視為一種有機式的整體。	
(5) 階層性：社會位置和地位的排列，是自然且無可避免的。	
(6) 權威：以「由上而下」的權威運作方式。	
(7) 財產：財產所有權是人的身體延伸，財產權鼓勵人們遵守法律和尊重他人成就。	

本表由作者自製

二、保守主義對人性的看法

- (一)每一種意識型態都有某種對於人性的認識基礎，保守主義（Conservatism）對人性的基本信念是：人是永遠有缺陷的、是不完善的，不相信理智萬能，反對大幅度的改變，渴望回到舊體制的狀態，其演化可上溯至 18 世紀，早期在國會的托利黨派系所推動。
- (二)保守主義的思想當推以英國柏克（Burke）所提出的「變革是為了保存」的信念。所有的保守主義者，都希望保存社會的傳統或習慣，早期古典保守主義者，主要是力保當時在自由主義，特別是法國大革命攻擊之下的貴族社會，他們捍衛傳統社會等級制。
- (三)惟到了 20 世紀後期，最著名的保守主義，他們主張縮減政府的規模和範圍，以保證個人競爭利益的自由，積極鼓吹自由資本主義，使他們的保守主義，與古典的和新古典自由主義極為相似，被稱為「新保守主義」或「新右派」。

三、保守主義的內涵要素

保守主義的代表人物柏克認為，儘管理性的力量可能很大，但柏克堅信理性並不是無限的，人類永遠不知道他們所必須知道的一切，社會的進步是經過不斷的演化而來的，基於這些觀念，在此將保守主義的基本信念系統說明如下：

(一)傳統：

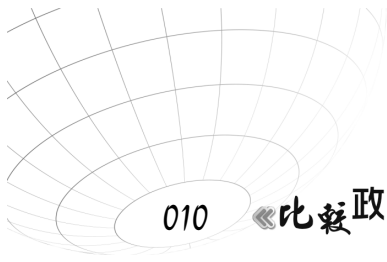
「保持現狀」是保守主義的核心觀念，傳統反映過去智慧的累積，傳統有促進穩定安全的優點及歷史的歸屬感。

(二)實用主義：

保守主義認為世界生活環境極度的複雜，而人類的理性有其限制性，因此相信行動應根植於經驗和歷史以實際環境所決定。

(三)人類的不完美性：

保守主義對人性本質的看法，一般都是悲觀的。從這個觀點來看，人類是有限的、依賴的、追求安全的動物，都是想過著安定的生活以及從嘗試中學習到經驗，他們渴望生活在穩定且有秩序的社群中，因此



維持秩序有賴於強勢國家及嚴刑峻法。

(四)有機論：

保守主義將社會視為一種有機式的整體，於是，社會是基於自然的需要，而建構出許多制度或「社會的機制」（例如家庭、地方社群、國家等），而有助於社會的健全與穩定。社會整體並不僅止於個人的集合體而已，共同的（經常是「傳統的」）價值和文化對社群的維繫與社會的團結而言，亦被視為是重要的。

(五)階層性：

保守主義認為社會位置和地位的排列，是自然且無可避免的，這些反映在不同角色和職責的扮演上，例如：雇主與勞工、老師與學生、父母與子女。然而，從這個角度來看，階層化與不平等的現象並不會引致衝突，因為透過彼此交叉且重疊性的職責，社會就會緊密結合在一起。

(六)權威：

保守主義主張以「由上而下」的權威運作方式，允許領導者得以指導和支配缺乏知識、經驗或教育水準的人，以協助依自身利益正確行事，而形成家父長式。

(七)財產：

保守主義將財產所有權視為必要的，他是人的身體延伸，因為它給予人們安全感，以及使人們獨立於政府之外，財產權鼓勵人們遵守法律和尊重他人成就。

目、保守主義當代的發展

(一)家父長式保守主義：

保守主義的有機體論、階層化與權威等信念，使其有家父長式的傾向。而家父長主義係英國狄斯雷利（Disrael）的早期作品，他說英國將有陷入「富人與窮人」的危機，而使得引發窮人社會革命，因此貴族應有「貴族風範」，負起改善照顧較低下者的責任，也就是著重於有機體平衡的觀點。因此解決途徑有賴於將市場自由競爭與政府管制予