



1 比較政治意識型態 001

- 第一節 政治意識型態導論與爭辯 / 001
- 第二節 自由主義 / 005
- 第三節 保守主義 / 008
- 第四節 社會主義 / 011
- 第五節 馬克思主義 / 014
- 第六節 教條式馬克思主義與新馬克思主義 / 017
- 第七節 自由民主主義、社會民主主義、人民民主主義
、民主社會主義 / 020
- 第八節 法西斯主義 / 022
- 第九節 女性主義 / 024
- 第十節 民族主義 / 027
- 第十一節 其他意識型態 / 034
- ☞ 試題挖挖哇 / 043



2 比較政府與政治研究途徑 053

- 第一節 行為論與後行為論 / 053
- 第二節 比較政治主要研究途徑 / 056
- 第三節 政治體系論 / 060
- 第四節 結構功能理論 / 065
- 第五節 新制度主義的研究 / 069
- 第六節 歷史新制度主義的研究 / 075
- 第七節 新國家主義之研究 / 079
- 第八節 國家理論的研究 / 082
- ☞ 試題挖挖哇 / 090



比較政治體制 095

- 第一節 研究政治體制的目的／095
- 第二節 政治體制的分類標準與類型／096
- 第三節 極權主義政體／098
- 第四節 威權主義政體／104
- 第五節 自由民主政體／107
- 第六節 現代世界的政治體制主要類型／108
- 第七節 選舉式威權主義／115
- 第八節 委任式民主／117
- ☞試題挖挖哇／120



比較國家體制 127

- 第一節 國家體制與政府體制／127
- 第二節 單一國制／130
- 第三節 邦聯國制／133
- 第四節 聯邦國制／135
- 第五節 單一制、聯邦制與邦聯制比較／138
- 第六節 國協制的研究／139
- 第七節 歐洲聯盟／141
- ☞試題挖挖哇／144



比較政府體制 149

- 第一節 總統制／149
- 第二節 內閣制（議會制）／152
- 第三節 委員制／156
- 第四節 雙首長制／157
- 第五節 總統制的國家——美國的經驗／162

- 第六節 分立政府與一致政府／164
 第七節 內閣制的運作方法——英國的經驗／167
 第八節 雙首長制——法國第五共和的經驗／169
 第九節 法國左右共治的研究／173
 第十節 南向國家政治體制／177
 第十一節 主要國家政治體制／182
 ㊦試題挖挖哇／186



6 比較民主政治 203

- 第一節 民主政治及其成功的條件／203
 第二節 古典民主理論與修正民主理論／210
 第三節 直接民主與代議民主／213
 第四節 多數民主模式與共識民主模式／217
 第五節 近代民主政治主要模式／222
 第六節 民主政治主要的實踐理論／227
 第七節 民主程度的測量——自由之家的觀點／234
 第八節 公民投票的研究／236
 第九節 審議式民主的研究／241
 第十節 第三波民主化發展、動因、方式與過程／247
 第十一節 民主鞏固的研究／253
 第十二節 民主品質與民主赤字／256
 第十三節 民主衰退論／259
 ㊦試題挖挖哇／260



7 比較憲政與人權 277

- 第一單元 比較憲政／277
 第一節 憲法的界說、特徵與功能／277
 第二節 憲法的分類／281

第三節	憲法解釋的功能與方式／284
第四節	憲法變遷／286
第五節	美國聯邦憲法權利法案／289
第二單元	比較人權思想與實踐／290
第一節	人權思想根源——自然權利／290
第二節	人權的本質／291
第三節	人權理念的演進／293
第四節	世界人權宣言的內容及精神／294
第五節	民主國家人權的實踐／298
	☞試題挖挖哇／302



8 比較政治文化 309

第一節	政治文化的意義／309
第二節	公民文化的研究／313
第三節	混合型政治文化與預期反應定律／316

☞試題挖挖哇／318



9 比較政黨制度 323

第一節	政黨的起源／323
第二節	政黨的類型／325
第三節	政黨主要的活動與功能／327
第四節	政黨制度的研究／330
第五節	政黨分裂化的研究／338
第六節	政黨主導的政府／341
第七節	政黨初選的研究／343
第八節	政黨重組的研究／345
第九節	政黨衰微的趨勢／347
第十節	聯合內閣理論／349

第十一節 比較各國政黨制度／351

✎試題挖挖哇／354



比較選舉制度 365

第一節 民主國家選舉的特徵與功能／365

第二節 選舉制度的比較面向／369

第三節 多數決選制的研究／371

第四節 比例代表制的選制研究／376

第五節 混合制的選制研究／379

第六節 杜瓦傑法則對選制的影響／383

第七節 傑利蠶螞的研究／385

第八節 選民投票行為理論模型／386

第九節 美國總統大選——選舉人團制度／390

第十節 重要投票行為／392

第十一節 影響公民參與投票因素／394

第十二節 中間與中位數選民理論／396

✎試題挖挖哇／397



比較國會制度 415

第一節 立法部門在民主國家中的特徵與功能／415

第二節 代議制度的理論／418

第三節 國會的結構——一院制或兩院制／421

第四節 國會的立法程序／424

第五節 國會不信任投票制度的比較／426

第六節 比較各國國會的組成方式／429

第七節 民主國家國會的式微／438

✎試題挖挖哇／440



比較司法制度 455

- 第一節 司法部門的功能 / 455
- 第二節 主要國家的法院 / 460
- 第三節 司法審查制度的研究 / 464
- ☞ 試題挖挖哇 / 467



比較政治發展 473

- 第一節 政治衰敗、政治腐敗、政治發展 / 473
- 第二節 政治發展的特徵與評估標準 / 474
- 第三節 政治暴力的研究 / 475
- 第四節 政治發展、經濟發展與社會變遷的關係 / 478
- 第五節 國族建立的五個危機 / 480
- 第六節 政治革命理論 / 482
- 第七節 文明衝突與世界秩序的重建 / 484
- 第八節 政治發展三個階段 / 485
- 第九節 波特民主化研究途徑 / 487
- ☞ 試題挖挖哇 / 488



最新試題 495

- 111 年外交特考三等考試試題 / 495
- 111 年外交特考四等考試試題 / 500

比較政治意識型態



第

節

政治意識型態導論與爭辯

本表由作者自製



1796 年法國哲學家狄崔西採用「意識型態」一詞，意為「觀念的科學」；同時恩格斯認為意識型態指一套思想，其功能是使某個社會階級的統治合法化。但是意識型態從反面的觀點分析，似乎是不好的，因為意識型態會將事實扭曲或把事實簡化，當這種信念滲入主觀價值狂熱後，思想就變成了武器，後果極為可怕。

意識型態特性

華特金斯認為：

①革命性；②群眾性；③烏托邦；④黨同伐異；⑤進步性。

意識型態要素

蘭尼認為：

①價值觀；②理想政體；③人性的概念；④策略；⑤政治戰術。

應注意的層面

哲學家原先的理念，在想要將思想變成適合大眾需要的「意識型態」者手中，變成流行化、庸俗化，甚至被扭曲。深度的思想變成了廉價的口號。

爭辯是否終結

福山於1989年在其所著《歷史的終結？》一書中，認為政治意識型態已經變得無關緊要了，因為只有一個意識型態，就是自由主義式的民主。

與觀念的差異

- (1)內聚性：意識型態都有個「核心觀念」；觀念則無。
- (2)擴張性：意識型態是共同持久的觀念；觀念則無。
- (3)包容性：意識型態應為一組觀念系統；觀念則無。
- (4)滲透性：意識型態經由學習型塑；觀念則無。

一、政治意識型態的哲學意涵

(一)在政治學的分析裡，意識型態（Ideology）最引人爭議，它指涉一種



脈絡可循的社會哲學或世界觀。1796年，法國哲學家狄崔西（Destutt de Tracy）採用「意識型態」一詞，意指「觀念的科學」，約在40年後馬克思（Marx）也使用了 Ideology 這個詞，同時在恩格斯（Engels）的筆下，意識型態這概念，指的是一套思想，其功能是要使某個社會階級的統治合法化。

(二)馬克思與恩格斯曾對意識型態說到：「統治階級的思想在每一時代都是占統治地位的思想。這就是說，一個階級是社會上占統治地位的物質力量，同時也是社會上占統治地位的精神力量。支配著物質生產資料的階級，同時也支配著精神生產資料，因此，那些沒有精神生產資料的人的思想，一般是受統治支配的。」

(三)意識型態如從反面的觀點分析，似乎是不好的，因為意識型態會將事實扭曲或把事實簡化，當這種信念滲入了對主觀價值的狂熱之後，思想就變成了武器，後果極為可怕。

二、意識型態的特性

華特金斯（Watkins）在其《意識型態的年代》一書中指出，意識型態具有五大特性：

(一)革命性：

所謂革命性的信念，就是相信經由人們的知識及努力，可以使社會生活得更好，由於對社會的進步產生必然性的信仰，激起了對未來的希望並從未停止，提供助長意識型態運動。

(二)群眾性：

它們有意喚醒民眾，使其成為進步與意識型態勝利後最終的受益者，因此，根本上是屬於人民的運動，每一種意識型態都會主張自己才能實現真正民主的價值，而激起人民的追隨。

(三)烏托邦：

現代意識型態所致力的目標，是典型理想樂觀的烏托邦思想，當有必勝的希望，比較容易保持勇氣，而勝利意謂著建立一新而理想的社會。

(四)黨同伐異：

意識型態習慣於從簡化「我們與他們」，亦即以朋友與敵人的角度來思考問題，此一推理也會助長了政治思想上狂熱份子，並且將政治上



的差異視為非黑即白，換言之，「內聚力強，排他性亦強」。

(五) 進步性：

意識型態通常可以助長激烈的革新，希望在一個技術進步日新月異的時代，人類福祉不斷改善，也由於現代意識型態的支持者相信，只有他們是在進步的這一邊，其結果是使得他們對於最後的勝利，以及其主義的公正具有信心。

目、意識型態的要素

政治學者蘭尼（Ranney）對政治意識型態的構成要素提出以下分析：

(一) 價值觀：

任何理念均立基於人所堅信的價值，最高的價值觀提供了評判其他觀念、信仰和行動的標準。

(二) 理想政體：

任何意識型態均會建構自認理想的政體，如自由主義希望建立「有限政府」；而馬克思主義則主張無產階級的政體。

(三) 人性的概念：

政治意識型態均以改善人類社會生活為條件，只是實踐之方式不同，馬克思主張廢除私有財產，而自由主義則認為，每個人均有自己的選擇權利並自負責任。

(四) 策略：

每個意識型態都有改變目前政體的策略，如馬克思的階級鬥爭論，有推翻資本主義而建立共產社會的策略。

(五) 政治戰術：

戰術就是將策略付諸行動的方法，任何意識型態有其戰術，如共產主義主張革命；而民主社會主義的信仰則支持漸進的改革。

四、意識型態應注意的層面——「深度的思想變成了廉價的口號」

(一) 「意識型態」還有其他值得注意的層面，他們通常以一個嚴謹的思想家（通常是哲學家）為基礎。共產主義可以回溯到黑格爾（Hegel），古典自由主義可以回溯到洛克（John Locke）。但是哲學家原先的理念，在想要將思想變成適合大眾需要的「意識型態」者手中，變成了流行化、庸俗化，甚至被扭曲，深度的思想變成了廉價的口號，結



果往往造成原創思想家要否認以他之名所做的事。在晚年，馬克思擔心他的思想被年輕的思想家扭曲，曾經悲哀的說到：「有一件事可以確定的——我不是一個馬克思主義者。」

(二)另一個與「意識型態」有關的層面是，「意識型態」總是有缺陷的，也就是，他們並不能做到他們所承諾的事——充滿快樂人類的完美社會。古典的自由主義創造了下層階級，馬克思與列寧主義的創造踐踏了所有人的專政。而只要是人們為社會的疾病構想解藥，就會有意識型態。

四、意識型態的爭辯是否終結了

(一)意識型態衰微或終結的論點：

20 世紀末，因為第二次世界大戰法西斯主義的崩潰，以及共產陣營相繼瓦解，於是產生許多關於意識型態的爭論，且均將重點朝向探討意識型態是否已經衰微或終結主要的學術理論。

1. 貝爾的說法：

美國社會學家貝爾（Bell）於 1960 年所著《意識型態終結了嗎？論 1950 年代政治觀念的窮盡》一書中，道出意識型態的對立，已經窮途末路了，他認為所有的政黨，均主張促進高度的經濟成長和物質富裕，藉此競爭執政的機會，也就是說經濟已高於政治之上，但貝爾所重視的是經濟制度，並不意味著政黨在意識型態已達成共識。

2. 福山的說法：

近代對意識型態爭辯的探討，應以福山（Fukuyama）的觀點最引人注目，福山於 1989 年在其所著《歷史的終結？》（The End History）一書中，認為政治意識型態已經變得無關緊要了，因為只有一個意識型態，就是自由主義式的民主，此一論點用來說明東歐、蘇聯馬列共產主義的瓦解現象，福山認為馬列主義的意識型態，將在世界歷史上消失其重要性。

(二)意識型態終結論的反思：

但是仍有一些學者從另一個角度來看，無論「意識型態終結論」、歷史終結論的主張，其實本身就是一個意識型態，並無法說明意識型態



終將消失，反而容易再引起意識型態的爭論，因此，政治理論家認為意識型態的進展，將會不斷的進行下去。

六、意識型態與觀念的差異

意識型態即是一組觀念的系統，其與一般觀念顯著不同，學者麥克里迪斯（Roy Mac-ridis）認為，意識型態與觀念具有以下不同之處：

(一)內聚性：

意指意識型態都有個「核心觀念」，能激起其追隨者（群眾）強烈的企圖心，並且表現出共同的政治行動。

(二)擴張性：

意識型態常由一群人共同持久的觀念，並不斷向外擴展，進而影響一個或更多國家的政治事務。

(三)包容性：

意識型態應包含許多事物的觀念，而成為一組觀念系統。

(四)滲透性：

意識型態中的特定觀念，經由一段時間的學習，型塑群眾的政治信仰與政治行動。

第 2 節 自由主義



本表由作者自製

自由主義可說是當代研究意識型態的開始，是以「個人主義」、「理性功利」為出發點，強調個人自由發展潛能，人類社會將可日益進步，反對以神為中心的世界觀。

古典自由主義信念系統

- (1)個人主義⇨自由主義核心原理
- (2)自由⇨主張「法治內的自由」
- (3)理性⇨個人理性之選擇
- (4)平等⇨形式上法律和政治平等
- (5)容忍⇨主張多元主義調和
- (6)同意⇨建立在被治者的同意
- (7)憲政⇨藉由制衡與分權憲法規範

現代自由主義信念系統

受到凱因斯理論的啟迪，現代自由主義包括以下的修正：

- (1)國家應適度的干預
- (2)社會式或福利式的自由主義
- (3)關注弱勢無法自力救助的個人



自由主義（Liberalism）可說是當代研究意識型態的開始，自由主義是封建社會瓦解之後的產物，19 世紀以前 Liberal 普通用來表示慷慨或者寬容，「自由主義」一詞，第一次是用於 19 世紀初，當時是一群西班牙議員採用了自由主義的名稱，後來傳入了英國、法國，在英國成為輝格（Whigs）黨，在 19 世紀 40 年代演變成為自由黨。這些早期的自由主義者都要實現一種更加容忍的社會，主張立憲政府以及代議政府、放任主義及資本主義社會，又可區分「古典自由主義」與「現代自由主義」。

■、古典自由主義的基本信念系統

洛克（John Locke）被視為古典自由主義的開山祖師。自法國大革命以來，西方意識型態的主流是古典自由主義（Classical Liberalism），古典自由主義是以「個人主義」（Individualism）、「理性功利」為出發點，強調個人自由發展潛能，人類社會將可日益進步，反對以神為中心的世界觀，理想的政府是民主化的自治政府，政府的權力應該受到嚴格的限制，目的是提供平等參與的機會。綜觀古典自由主義的要素如下：

（一）個人主義：

個人主義是自由主義的核心原理，意味個人在社會上的價值相同。自由主義希望建構每個人皆能盡其最大努力，去追求其個人之利益或良善。

（二）自由：

自由乃是自由主義的核心價值，被賦予比平等、正義更具優先性，然而自由派人士主張「法治內的自由」，即有限度的自由。

（三）理性：

自由主義主張社會問題或人類的問題，可透過個人理性之選擇，以符合自身利益作最佳判斷，因此可透過辯論和討論而不是訴諸血腥和戰爭。

（四）平等：

自由主義對平等權利和資格的重視，尤其是針對在形式上的法律平等（指「在法律之前人人平等」）和政治平等（指「一人一票，票票等值」）。因此自由派人士並不堅持社會的平等或所得的平等，他們反而強調機會的平等，因此自由派人士支持「功績制」（Meritocracy）



的原則。

(五)容忍：

自由主義允許一個人與其他不同意見的人共同思維及討論，主張多元主義容許在道德、文化和政治上存有差異，並相信對立的觀念與利益之間有自然調和的傾向。

(六)同意：

自由主義者認為，政府必須建立在「被治者的同意」之上，此一原則促使自由派人士支持代議政治和民主政治。同樣地，社會團體和社團乃是基於契約，在個人意願的允許之下，共同追求他們本身自我利益。

(七)憲政：

自由主義阿克頓（Acton）說：「權力容易使人腐化」，主張有限政府（Limited Government），藉由制衡（Checks and Balances）與分權，以及人權條文之成文憲法加以規範。

三、現代自由主義的發展

(一)古典自由主義的核心，一直努力設法政府權力，以保障與擴大個人。；在公共事務上，透過政府的結構，如立憲、國會制度，與分權等，人民能夠經由自由選舉的立法機關控制行政部門；在經濟方面，主張放任經濟，限制政府干涉經濟市場；在個人權利方面，人身應受保護，並且受到法律保障私人生活。潘恩（Paine）將古典自由主義形容為「必要之惡」。簡言之，古典自由主義強調「消極自由」（Negative Liberty）。（張清貴，2002）

(二)至 19 世紀中末期，受到工業資本主義所產生的不正義自由的問題影響，致使現代自由主義，放棄放任式資本主義的信念，強調「積極自由」（Positive Liberty），並以凱因斯（Keynes）的啟迪；主張擴大政府權責，利用國家權力來解除經濟勢力對個人自由的威脅。綜觀現代自由主義包括以下的修正：

1. 國家應適度的干預。
2. 社會式或福利式的自由主義。
3. 關注處於弱勢無法自力救助的個人。



第 3

節

保守主義



本表由作者自製

保守主義對人性的基本信念是：人是永遠有缺陷的、是不完善的，不相信理智萬能，反對大幅度的改變，保守主義的思想當推以英國柏克所提出的「變革是為了保存」的信念。

古典保守主義信念系統

- 傳統**—保持現狀是保守主義的核心觀念。
- 實用主義**—相信行動應根植於經驗和歷史環境決定。
- 人類的不完美性**—人性採悲觀論。
- 有機論**—將社會視為一種有機式的整體。
- 階層性**—社會位置和地位的排列，是自然且無可避免的。
- 權威**—以「由上而下」的權威運作方式。
- 財產**—財產所有權是人的身體延伸，財產權鼓勵人們遵守法律和尊重他人成就。

現代保守主義信念系統

- 家父長式保守主義**—主張國家與個人平衡，其中最重要的是德國基督教民主黨聯盟所提出的「社會市場」哲學。
- 新右派**—新右派的思潮在1980年代各自以柴契爾主義與雷根主義的姿態出現，都是在支持一個強盛但管理最少的國家。

二、保守主義對人性的看法

- (一)每一種意識型態都有某種對於人性的認識基礎，保守主義（Conservatism）對人性的基本信念是：人是永遠有缺陷的、是不完善的，不相信理智萬能，反對大幅度的改變，渴望回到舊體制的狀態，其演化可上溯至 18 世紀，早期在國會的托利黨派系所推動。
- (二)保守主義的思想當推以英國柏克（Burke）所提出的「變革是為了保存」的信念。所有的保守主義者，都希望保存社會的傳統或習慣，早期古典保守主義者，主要是力保當時在自由主義，特別是法國大革命攻擊之下的貴族社會，他們捍衛傳統社會等級制。
- (三)惟到了 20 世紀後期，最著名的保守主義，他們主張縮減政府的規模和範圍，以保證個人競爭利益的自由，積極鼓吹自由資本主義，使他們的保守主義，與古典的和新古典自由主義極為相似，被稱為「新保



守主義」或「新右派」。

■、保守主義的內涵要素

保守主義的代表人物柏克認為，儘管理性的力量可能很大，但柏克堅信理性並不是無限的，人類永遠不知道他們所必須知道的一切，社會的進步是經過不斷的演化而來的，基於這些觀念，在此將保守主義的基本信念系統說明如下：

(一)傳統：

「保持現狀」是保守主義的核心觀念，傳統反映過去智慧的累積，傳統有促進穩定安全的優點及歷史的歸屬感。

(二)實用主義：

保守主義認為世界生活環境極度的複雜，而人類的理性有其限制性，因此相信行動應根植於經驗和歷史以實際環境所決定。

(三)人類的不完美性：

保守主義對人性本質的看法，一般都是悲觀的。從這個觀點來看，人類是有限的、依賴的、追求安全的動物，都是想過著安定的生活以及從嘗試中學習到經驗，他們渴望生活在穩定且有秩序的社群中，因此維持秩序有賴於強勢國家及嚴刑峻法。

(四)有機論：

保守主義將社會視為一種有機式的整體，於是，社會是基於自然的需要，而建構成許多制度或「社會的機制」（例如家庭、地方社群、國家等），而有助於社會的健全與穩定。社會整體並不僅止於個人的集合體而已，共同的（經常是「傳統的」）價值和文化對社群的維繫與社會的團結而言，亦被視為是重要的。

(五)階層性：

保守主義認為社會位置和地位的排列，是自然且無可避免的，這些反映在不同角色和職責的扮演上，例如：雇主與勞工、老師與學生、父母與子女。然而，從這個角度來看，階層化與不平等的現象並不會引致衝突，因為透過彼此交叉且重疊性的職責，社會就會緊密結合在一起。

(六)權威：



保守主義主張以「由上而下」的權威運作方式，允許領導者得以指導和支配缺乏知識、經驗或教育水準的人，以協助依自身利益正確行事，而形成家父長式。

(七)財產：

保守主義將財產所有權視為必要的，他是人的身體延伸，因為它給予人們安全感，以及使人們獨立於政府之外，財產權鼓勵人們遵守法律和尊重他人成就。

目、保守主義當代的發展

(一)家父長式保守主義：

保守主義的有機體論、階層化與權威等信念，使其有家父長式的傾向。而家父長主義係英國狄斯雷利（Disrael）的早期作品，他說英國將有陷入「富人與窮人」的危機，而使得窮人引發社會革命，因此貴族應有「貴族風範」，負起改善照顧較低下者的責任，也就是著重於有機體平衡的觀點。因此解決途徑有賴於將市場自由競爭與政府管制予以調和，使國家與個人平衡，其中最重要的是德國基督教民主黨聯盟所提出的「社會市場」的哲學。主張市場的策略，以發揮私人企業和自由競爭的優點，但它也兼採社會的策略，以實現經濟繁榮能帶來更多的社會效益。

(二)新右派：

保守主義的另一派思想之一為新右派。新右派可追溯至 1970 年以及凱因斯社會民主主義的明顯失敗與對社會秩序崩解和權威衰退的日益關注。新右派的思潮曾對英國和美國造成極大的震撼力，它們在 1980 年代各自以柴契爾主義（Thatcherism）與雷根主義（Reaganism）的姿態出現。都是在支持一個強盛但管理最少的國家，以甘博（Gamble, 1981）的話來說，即「自由的經濟和強盛的國家」。