



申論題型 001

第一章 科學概論 ／002	第二章 研究概論 ／030
➤ 提綱挈領……002	➤ 提綱挈領……030
➤ 概念統整……002	➤ 概念統整……030
➤ 精選題型……004	➤ 精選題型……032
第三章 抽樣設計 ／064	第四章 測量概論 ／093
➤ 提綱挈領……064	➤ 提綱挈領……093
➤ 概念統整……064	➤ 概念統整……093
➤ 精選題型……067	➤ 精選題型……094
第五章 測量工具 ／121	第六章 調查研究法 ／151
➤ 提綱挈領……121	➤ 提綱挈領……151
➤ 概念統整……121	➤ 概念統整……151
➤ 精選題型……125	➤ 精選題型……152



第七章 實驗研究法

/192

- 提綱挈領……192
- 概念統整……192
- 精選題型……194

第八章 單案研究法

/225

- 提綱挈領……225
- 概念統整……225
- 精選題型……227

第九章 定性研究法

/232

- 提綱挈領……232
- 概念統整……232
- 精選題型……233

第十章 質化研究法

/248

- 提綱挈領……248
- 概念統整……248
- 精選題型……249

第十一章 社會統計(一)： 單變項分析/306

- 提綱挈領……306
- 概念統整……306
- 精選題型……310

第十二章 社會統計(二)： 雙變項分析/336

- 提綱挈領……336
- 概念統整……336
- 精選題型……342

第十三章 社會統計(三)： 多變項分析/367

- 提綱挈領……367
- 概念統整……367
- 精選題型……371

第十四章 研究設計 /403

- 提綱挈領……403
- 概念統整……403
- 精選題型……404



測驗題型 425

- 第一章 科學概論／426
- 第二章 研究概論／439
- 第三章 抽樣設計／456
- 第四章 測量概論／473
- 第五章 測量工具／495
- 第六章 調查研究／508
- 第七章 實驗研究／520
- 第八章 單案研究／532
- 第九章 次級分析法／536
- 第十章 質化研究概論／545
- 第十一章 質化各法／557
- 第十二章 研究設計／574
- 第十三章 社會統計概論／594
- 第十四章 單變項描述統計／600
- 第十五章 單變項推論統計／607
- 第十六章 雙變項分析／614
- 第十七章 多變項分析／630

● **附 錄 分配表**／639



第 1 章

科學概論

• 002 •



社

會研究法所探討者，乃是以科學方法研究社會現象之技術。所謂「工欲善其事，必先利其器」，「社會現象」即為本書之「事」，「科學方法」則是本書之「器」，本章開宗明義討論科學方法之意義，實為全書之制高點。

陳遠老師課程之特色，便是以「科學之輪」作為貫穿全科之主軸，毫無例外。考生欲一窺研究法之堂奧，務必深究演繹法／歸納法、理論／觀察、科學／常識之異同。科學之輪，無異於考生的命運之輪！



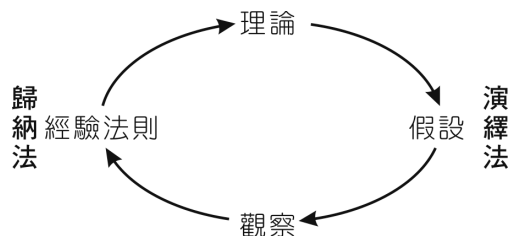
概念統整

一、科學

所謂科學，乃是以理論導引觀察、並且以觀察累積理論的求知方法。

★科學之輪 (the wheel of science) ★

(Wallace, 1971)



(一)演繹法 (method of deduction)：

由抽象的法則推衍出具體現象的陳述之方法。

(二)歸納法 (method of induction)：

將具體的個別現象綜合為抽象法則之方法。

(三)理論 (theory)：

由以往驗證屬實的現象規則，所組成的有系統知識。

(四)觀察 (observation)：

透過有系統的方式，針對經驗現象加以測量和記錄。

(五)假設 (hypothesis)：

從既有的知識推衍而出、針對現象形成的原因所進行的猜測。

(六)經驗通則 (empirical law)：

透過觀察，經過檢證屬實的現象規則。

二、社會科學的三大典範 (Neuman, 2002)

	實證主義	詮釋社會科學	批判社會科學
1. 研究理由	發現自然律，如此人們可以預測和控制事件。	瞭解和描述有意義的社會行動。	打破神話和賦予人們權力以根本地改變社會。
2. 社會實體的本質	穩定既存的型態或秩序，使可以被發現的。	對情境的流動定義，透過人們的互動而創造。	充滿衝突，由潛藏的結構在主導。
3. 人性之本質	自利和理性的個體，由外在力量所塑造。	社會性生物，會創造意義使世界合理化。	有創意的、適應性的，帶有未知的潛能，會受錯覺和宣傳所惑。
4. 常識的角色	和科學界線劃分清楚，比較無效。	為一般人所用的強而有力的理論。	錯誤的信仰，潛藏著權力和客觀的條件。
5. 理論的型式	邏輯、演繹，交互相關的定義、前提和原則所構成的系統。	一種描述人們如何產生和維持他們的意義系統。	一種批判，揭露真實狀況，幫助人們找到往更好世界的路徑。
6. 對真理的解釋	邏輯地與原則銜接，以事實為根據。	是被研究對象的共鳴或感受。	提供人們改變世界的工具。
7. 好的證據	基於精確地觀察，別人可以複製。	蘊藏於流動的社會互動的脈絡中。	由能揭開錯覺面紗之理論所提供。
8. 價值的地位	科學是價值中立的，除了在選擇議題時，不然價值毫無地位。	價值是社會整體生活中的一部分：沒有任何群體的價值是錯的，頂多只有不同。	所有科學一開始都有其價值觀，有些是對的，有些是錯的。
相同處			
1. 都是實證的：每一種都是植基於可觀察的人類經驗，絕不是只建基於堆砌和想像。			
2. 都是系統化的：每一種都強調精細與謹慎的工作，都拒絕雜亂的思考和觀察。			
3. 都是理論性的：都強調使用概念和尋找型態，不認為社會生活是渾沌無序的。			
4. 都是公開的：都主張研究者的工作必須率直地傳遞給其他研究者，反對將研究過程隱匿私藏。			
5. 都是自我反省的：每種取向都主張研究者必須思考他們在做什麼，而且必須了然於胸，絕不可以盲目的或未加思索的態度來進行研究。			
6. 都是無止境的過程：都主張研究是持續前進的、演進的、變化的、提出新問題和追求引領風潮，無一視其為靜態的、固定的、封閉的。			

精選題型

1
主題

邏輯模式題



題型⇨演繹法 vs. 歸納法題

- ①理論與研究經由兩種邏輯方法連接一起，哪兩種？說明之。【84普考】
- ②進行研究時，採用演繹（deductive approach）或歸納（inductive approach）的方式有何差異？試各舉一例說明之。【93地四】
- ③在研究方法上，何謂演繹？何謂歸納？二者之差異為何？【96薦升】
- ④社會研究中有「演繹」和「歸納」這兩種推理的邏輯。請舉例並闡述這兩種推理邏輯的區別。【97原三】
- ⑤就邏輯而言，研究的觀點（perspective）可區分為演繹法和歸納法兩種，請說明其各自的意義；再者，請舉一例說明演繹法的研究過程。【102社師 I】
- ⑥請探討並比較演繹式與歸納式研究建構過程。【102地三】
- ⑦我們在研究過程中，都可能牽涉到某些推論程序。研究者經常採用的兩類推論程序包括歸納法（induction）及演繹法（deduction）。請說明並比較此兩種取向的推論程序分別為何？依照其推論原理及程序，哪些情況採用歸納法較為適合？又什麼樣的情況較適合採用演繹法之推論程序？【107地四】

破題要領

此為本章節最具代表性之經典題型，不可不知。明明是這麼重要的大型申論題，不明究理的考生就是能把它寫成兩段篇幅稀落的名詞解釋題！要訣在哪？考生在回答時，務必把握演繹法／歸納法、理論／觀察、量化／質化這三組相通的二元對立。雖然題目看似僅要求要釐清兩者的差異，只有頂尖的高手知道，其實暗問量化與質化的區別。您想當哪一種考生？

建議擬答

所謂的科學，乃是以理論指導觀察、並且以觀察累積理論的求知方法。前者仰賴演繹法，後者採用歸納法，相輔相成，缺一不可。兩法的差異如下：

（一）演繹法（deductive method；method of deduction）：

1. 定義：由法國哲學家 René Descartes 所提倡，乃是以抽象的法則，推行具體經驗現象的推測。
2. 特色：演繹法在科學中的主要功能，乃是以理論指導觀察、由已知導向

未知、由抽象邁向具體。胡適之論科學之精神，曾指出「大膽假設」，即為此法的最佳寫照。

3. 影響：演繹法之原理，乃是所謂的「檢證的邏輯」（logic of justification），強調研究乃是要驗證既有知識，因此成為量化研究（quantitative research）的指導原則，要以豐富的背景知識推測現象的發展趨勢。

(二) 歸納法（inductive method；method of induction）：

1. 定義：由英國哲學家 Francis Bacon 所提倡，乃是以具體經驗現象的觀察，累積抽象的法則。
2. 特色：歸納法在科學中的主要功能，乃是以觀察形成理論、由未知導向已知、由具體累積抽象。胡適之論科學之精神，曾指出「小心求證」，即為此法的最佳寫照。
3. 影響：歸納法之原理，乃是所謂的「發現的邏輯」（logic of discovery），強調研究乃是要發現新穎經驗，因此成為質化研究（qualitative research）的指導原則，要以紮實的經驗觀察累積嚴謹的知識。

(三) 兩者的關係：

Walter L. Wallace 曾提出「科學之輪」（the wheel of science），以闡釋演繹法與歸納法在科學研究中的關係，指出此兩法雖方向殊異，然則同樣不可或缺。演繹法之優點在於使研究承襲既有知識，其缺點在於缺乏經驗觀察；歸納法之優點在於紮實的經驗觀察，其缺點則是無法承襲既有知識。因此兩者互補，由演繹法提供理論指導、由歸納法進行經驗觀察，終能使科學事業卓然有成。

2 主題 理論要素題

題型 理論 vs. 觀察題

① 請說明「理論」、「命題」與「假設檢證」三者之間的關係。

【95.身三】

② 一般而言，社會科學研究的進行最好有理論上的依據，而理論的構成要素包括：概念（concept）及變項（variable）、假定（assumption）、命題（proposition）、範疇（scope）。試舉例說明這些構成要素之意義。

【100.原四】

③ 傳統的科學模式有三項要素：理論、操作化及觀察，請逐一解釋這三項要素的意義，並說明此一模式的研究邏輯及研究過程的各階段。

【104.普考】

 破題要領

乍看此一題目彷彿毫無規則，唯有回到「科學之輪」的知識架構，此題方可迎刃而解：將「命題」視為「理論」的一種要素、將「假設檢證」視為「觀察」的結果，亦即以「理論」與「觀察」之關係為主軸，以「演繹法」與「歸納法」說明兩者的聯繫，才能漂亮破解此題。

 建議擬答

所謂「理論」(theory)，乃是一組相互關聯的命題所構成的知識整體；所謂「命題」(proposition)，乃是概念之間關係的陳述；至於「假設檢證」，則是在觀察過後，根據經驗證據檢驗假設的真偽。科學的意義，就是由理論中的命題推衍假設，並以觀察後的證據驗證假設的雙向過程。

(一)概念 (concept)：

是構築理論的基石，是以符號或文字所表達的一種想法。概念基本上是由兩個部分所組成：符號（字或詞）及定義。大多數的社會科學概念都較複雜及抽象，它們必須透過正式、辭典形式的方式來定義，且通常需要建立在其他概念之上。抽象概念通常指涉我們無法直接經驗到世界上的其他面向，因此必須經由操作化 (operationalization)，對概念賦予明確的計分標準，使之成為測量可得的變項 (variable)，亦即經由觀察經驗現象所得的數值範圍。

(二)命題 (proposition)：

理論告訴我們，是否概念間彼此相關聯，亦即判斷概念之間是否有命題存在。命題 (proposition) 便是對兩個或更多變項間的特定關係作理論性的陳述，以使我們瞭解一個概念的變化是如何由另一個概念的變化來說明。命題無法單獨存在，它是相互關聯的概念、關係、及假定所形成的網絡中的一部分。

(三)假定 (assumption)：

意指理論所存而不論的知識前提 (premise)，是無法觀察或驗證的嵌入事物本質的陳述，我們接受它們，並將其視為一個必要的思考起點。

(四)範疇 (scope)：

有些概念是非常抽象的，而有些概念其抽象程度僅是中等，另有些概念則非常具體。具有許多抽象概念的理論比那些擁有具體概念的理論更能應用到廣泛的社會現象。大多數的理論概念都是由一些一般性（抽象）的名詞所形成，因此可以應用到許多對象範圍。有時這些一般性的主張非常清楚，有時則太過籠統，因為理論的範圍條件仍未被明確的界定。

綜觀以上，假設 (hypothesis) 乃是由理論演繹而成、有待檢驗之命題



第 1 章

科學概論

• 426 •



1. 在社會工作研究假設檢驗中，有關「家庭功能」這個變項是：
(A)只可以成為自變項
(B)只可以成為依變項
(C)只可以成為依變項或控制變項
(D)可以是自變項、依變項、控制變項，視不同假設陳述而定【90社師】 (D)
2. 就社工研究而言，以下何者是正確的敘述？
(A)後現代是強調實證論研究，以及對客觀外在事實的找尋
(B)變項是實證的，概念是抽象的 (B)
(C)針對整個慰安婦事件發生歷程的瞭解，調查研究是最好的資料收集方法
(D)「社會工作師」是變項，「職業」是它的成分【90社師】
解析：在社會科學中，有實證典範、詮釋典範、批判典範等三類，但後現代主義不但不認同任何一個典範，而且否定科學知識的價值，故(A)絕不可選；變項是數值的集合，乃是由概念經操作化而來，正確；(C)中所謂慰安婦之發生歷程，因年代久遠，需以深度訪談法進行近似縱貫研究；(D)則敘述相反，職業才是變項，社會工作師僅是其中的一個屬性。
3. 以下哪些是變項（variable）？
(A)災變、暴力、貧窮
(B)女性、原住民、中輟生
(C)政黨喜好、宗教信仰、出生年月日 (C)
(D)教授、牙醫師、社會工作師【90社師】
解析：此類題目在社工師與社工所甚多，賣點是「變項」不等於「屬性」。何謂變項？由兩個以上屬性所構成的資料單位。故，凡是屬性，便一定不是變項；如此一來，答案很明顯地只有一個了。
4. 陳姓教授從事臺北市中輟生問題之研究，發現中輟生之家庭單親多於雙親；因此其在記者會中發表報告指出：來自單親家庭之子女比雙親家庭容易變成中輟生。陳教授的結論：
(A)是一個對中輟生的重要發現 (B)是一個好的研究推論 (C)
(C)犯了過度推論的錯誤解釋 (D)有助於對單親家庭的瞭解
【90社師】

5. 以下過程，何者使用了歸納推理方法？ (B)
- (A) 建立假設、觀察測量、推翻或保留假設
(B) 觀察測量、建構類型、概推立論
(C) 查閱理論、建立假設、觀察測量、推論結果
(D) 概推、查閱理論、觀察測量、建立假設 【91. 社師】
6. 社會工作研究和問題解決的過程其實很類似，以下何種不屬於二者共同的过程？ (D)
- (A) 界定問題 (B) 找出可能的解決之道
(C) 執行與評估 (D) 累積行為科學的知識 【92. 社師】
7. 由歷年來的老人生活狀況調查報告發現，老人過去 3 個月生活費用之主要來源來自子女供應的比率越來越少，有人認為這是子女越來越不孝的展現，也有人認為這是老人經濟越來越獨立的展現，可見同樣數字會產生不同的解釋，請問統計的解釋應依據何者？ (C)
- (A) 報表 (B) 最近的潮流 (C) 理論 (D) 普通常識
【92. 社師】
8. 將媒體有關精神病患犯罪行為的報導推論成所有的精神病患皆有暴力的傾向，此是犯了什麼錯誤？ (A)
- (A) 過度概化 (B) 相互增強 (C) 區位謬誤 (D) 以上皆非
【92. 社師】
9. 「單親家庭易導致子女的社會偏差行為」的論述若要成立，不能有下列哪個「解釋」情況？ (B)
- (A) 單親家庭如何導致子女偏差行為應有合理的推論
(B) 控制了其他變數，單親家庭和子女偏差行為的關連性大為減弱
(C) 也有雙親家庭的子女出現偏差行為
(D) 也有單親家庭的子女有優異的表現 【93. 社師】
- 解析：**因果關係有三大條件：時間順序、高度相關、直接關係，至於(B)則違反了第三個條件。
10. 「政府推行劫富濟貧的社會福利政策是強盜的行為」這樣的推論邏輯有什麼問題？ (B)
- (A) 目的論 (teleology) (B) 套套邏輯 (tautology)
(C) 區位 (ecological) 謬誤 (D) 沒有問題 【93. 社師】
- 解析：**既然已說社會福利政策劫富濟貧了，隨後又說是強盜的行為，這兩者有同義反覆之現象，亦即犯下套套邏輯。至於(A)之目的論證，是指以事物的結果預測事物產生的原因，若欲避免犯此錯誤，

題目應改為：「政府為了做強盜，刻意推行了社會福利。」由此可見，兩者有別。

11. 哪一種研究取向，認為「常識是比較無效的知識，科學才是知識有效性的保證」？ (A)
- (A)實證論 (B)詮釋論
(C)批判論 (D)後現代社會研究 【93社師】
12. 下列何者是演繹式的解釋方法？ (A)
- (A)理論、觀察、一般（通則）化
(B)建構理論、發展假設、運作化概念、蒐集資料
(C)蒐集資料、建構理論、運作化概念、發展假設
(D)以上皆非 【94地三】
13. 某社會工作師在進行一項社會工作研究時，特別請他的上級主管、督導以及同事幫他檢視研究計畫，藉此排除自己的一些偏見或成見，此舉符合科學方法的何種特性？ (B)
- (A)公開性 (B)客觀性 (C)實證性 (D)控制性
【96社師】
14. 當我們找尋資料或進行觀察時，常會傾向於自己所熟悉的部分，而容易忽略其他可能之資料，特別是與自己的興趣相對立的資料，此種現象稱為： (D)
- (A)光環效應 (B)以偏概全 (C)過度推論 (D)選擇性之觀察
【96社師】
- 解析：**(A)之光環效應（halo effect），是指個人對某事物的部分特質的評價，影響到對該事物的整體評價。這雖然亦是在觀察上有所疏漏，但涉及的是情感層面，題目所敘述的卻是認知層面。(B)、(C)其實是一樣的，都是“overgeneralization”，意指少量的觀察、過度的聯想。這種疏失的盲點是「觀察的量」不足，但題目的敘述卻是「觀察的質」不佳——此即為有選擇的觀察（selective observation），意指在觀察時僅及於某種屬性的現象，而未做跨屬性的比較。
15. 醫院中某位負責兒科的社會工作師，由於長期觀察病房的病童，而發現當父母陪同病童的時間越短，則病童的焦慮程度越高，因此他認為「父母對孩童的情感表現會影響孩童的心理狀態」。此種推理過程為： (C)
- (A)邏輯推理 (B)演繹推理 (C)歸納推理 (D)統計推理
【96社師】

16. 承接上一題，若該位社會工作師欲以此一主題進行研究，則病童的焦慮程度可作為：①自變項；②依變項；③判準變項；④預測變項；⑤控制變項

(A)②④ (B)①④ (C)①⑤ (D)②③

【96社師】

17. 下列有關科學與研究的描述，何者正確？

(A)其結果是很難重複驗證的 (B)其所獲得的知識是暫時性的

(C)其獲得的結果是永久不變的 (D)其過程不容易公開 【97社師】

18. 下列有關理論與命題的關係，何者正確？

(A)理論驗證後形成命題 (B)理論是命題組成的

(C)命題相互之間沒有關聯 (D)命題很難考驗其真實性

【97社師】

19. 下列有關理論與研究的關係，何者正確？

(A)理論是由哲學抽象的概念發展形成的

(B)理論愈窄化，解釋研究的能力愈強

(C)理論不需要用具體的變項說明

(D)理論若不能得到證實就必須修正

【97社師】

解析：(A)錯誤，因理論必須由具體觀察而形成；(B)錯誤，理論的三大判準之一就是解釋的普及性（pervasiveness over different social phenomena），故理論的解釋愈普及愈有價值；(C)錯誤，正好相反；(D)明顯完全正確。

20. 下列有關社會工作實務研究的描述，何者正確？

(A)進行社會工作實務研究，不容易符合邏輯規則

(B)社會工作實務人員工作負荷重，無法進行研究

(C)實務和研究是一連串的過程

(D)實務和研究兩者不容易融和

【97社師】

21. 在某個社會工作研究中，「家庭功能」這個變項：

(A)只可以成為自變項 (B)只可以成為依變項

(C)只可以成為控制變項 (D)成為何種變項應視研究假設而定

【98社師】

22. 看到有些抽了一輩子菸的長壽健康老人，因而否定抽菸會增加肺癌風險機率的醫學研究結論，這種推論：

(A)是一種化約論 (B)是區位謬誤

(C)是個體主義的謬誤 (D)是目的論

【98社師】

解析：第一，選項(A)之化約主義原本就和個體謬誤有所雷同，若答案果真為(A)，(C)也必須連帶成立。第二，觀察有限的資訊便做出誇大的結論，此種錯誤在學理上已有通論，稱之為「過早結論」。若退一萬萬步，「過度推論」(overgeneralization)是一個可以勉強接受的選擇，無論如何與分析單位的錯誤問題無關。第三，所謂分析單位的錯誤有二：一為區位謬誤(ecological fallacy)，二為個體謬誤(individualistic fallacy)，前者是以大推小、後者是以小推大，但題中所述的錯誤是資料不足的問題，而非單位落差的問題。除非題目改為：「若有人指出香菸中的菸鹼酸可穩定神經，因而否定『吸菸對人體有害』的命題，請問是犯了什麼錯誤？」這時才是個體謬誤—因為只以香菸的某一「成分」來推論香菸的「全體」所造成的危害。

學術舉證：

- (1) Earl Babbie 曾在《研究方法》一書中，說明一般常識可能犯下的十種錯誤。在第九條中他提到「過早結論」(premature closure of inquiry)，並且提及：「過度推論、有選擇的觀察、不合邏輯的推理等情形必然產生一種狀況，那就是調查提早結束。」(p.16)由此可知，在觀察到「一些抽了一輩子菸的長壽健康老人」便驟下判斷，應屬此種錯誤無議。並且，這是常識所犯的錯誤，不是分析單位上的錯誤。
- (2) Babbie 亦在《社會科學研究方法》一書定義區位謬誤：「區位所指涉的是團體、集合或體系，也就是比個人更大的事物。區位謬誤是指，以區位為單位所檢視出的結果也可以在區位的個體中獲得證實。」(p.140)隨後，立即又提到個體謬誤：「但是也別讓區位謬誤的警示，引導你犯下所謂的個體謬誤。……如果你認識一位富有的民主黨員，並不影響一般模式中有錢的人大多投票給共和黨的事實。」(p.142)由此可知，題幹中的陳述毫無犯下此類錯誤的跡象。依上資料所述，本題的正確解答應為無解。

23. 對於社會現象或某些概念之間關係的一種解釋陳述，我們稱之為： (D)
- (A)研究論題 (B)問題陳述 (C)變項 (D)命題

【98社師】

24. 運用歸納與演繹是科學研究運用的兩套邏輯體系，請問下列何者是演繹邏輯體系的特性？ (A)