

目錄

contents

申論題型頁次索引・1



第一部分 申論題型・1

第1章 社會學概論 002

- 提綱挈領／002
- 概念統整／002
- 關鍵解題／007

第2章 社會學理論 024

- 提綱挈領／024
- 概念統整／024
- 關鍵解題／029

第3章 社會研究法 059

- 提綱挈領／059
- 概念統整／059
- 關鍵解題／062

第4章 社會關係 079

- 提綱挈領／079
- 概念統整／079
- 關鍵解題／085

第5章 社會運動 133

- 提綱挈領／133
- 概念統整／133
- 關鍵解題／137

第6章 社會化 170

- 提綱挈領／170
- 概念統整／170
- 關鍵解題／173

第7章 偏差行為 197

- 提綱挈領／197
- 概念統整／197
- 關鍵解題／199

第8章 文化 237

- 提綱挈領／237
- 概念統整／237
- 關鍵解題／240

目錄

contents

第 9 章 社會不平等

268

- 提綱挈領／268
- 概念統整／268
- 關鍵解題／274

第 10 章 社會制度

346

- 提綱挈領／346
- 概念統整／346
- 關鍵解題／348

第 11 章 社會問題

405

- 提綱挈領／405
- 概念統整／405
- 關鍵解題／417

第 12 章 社會變遷

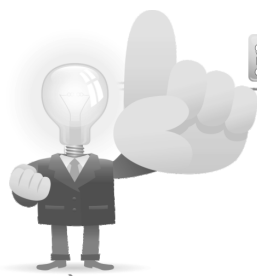
481

- 提綱挈領／481
- 概念統整／481
- 關鍵解題／484



第二部分 測驗題型 • 523

第一章 社會學概論	524
第二章 社會學理論	526
第三章 社會關係	535
第四章 社會運動	541
第五章 社會化	543
第六章 偏差行為	547
第七章 文化	551
第八章 社會不平等	555
第九章 社會制度	564
第十章 社會問題	578
第十一章 社會變遷	588



社會學概論

提綱挈領

本章是每一本社會學教科書皆不能免俗的首部曲，按理是行禮如儀的照本宣科，本應平凡無奇；然實際上，它潛藏著兩種截然不同的關懷焦點，對此毫無認識的考生，恐怕明明已經文不對題還在自鳴得意！第一種是實證典範（*positivistic paradigm*），通常來自非社會學界或是早期的命題者，傾向於將社會學視為社會問題的分析工具，與國家機器的政策規劃結合，重視社會學的科學性而高踞廟堂之上；另一種是批判典範（*critical paradigm*），來自社會學界或是近期的命題者，強調社會學的啟蒙精神，與市民社會的草根民主匯流，重視社會學的批判性而寄情庶民之中。簡單地說，前者傾向由上而下的社會工程（*social engineering*），後者傾向由下而上的社會運動（*social movement*）。既然路線迥異，命題風格便南轅北轍。

若說前一種風格主張社會學在「經世致用」上的科學性，後一種風格更重視社會學在「弔民伐罪」上的正義感，也是我們社會學的圈內人老早就熟悉、卻遲遲等到近幾年才開始在國考盛行的風格。昔日的國考命題者，多半出身於社會工作或社會福利等相關科系，因而在命題上完全獨尊實證典範；然而，近年來社會學系的新生代老師在參與試務上遠較往年積極，連帶使批判典範的正義感充斥在試題的字裡行間，若考生在答題時仍是一副「專家政治」、「書生報國」、「教化百姓」、「以上對下」的姿態，不但自討沒趣、而且是不堪設想。最麻煩的是，題目不會直接透露命題者認同哪種典範，坊間目前也沒有任何參考書籍教您如何選擇，需要您自己研判！

作者在以下示範中，將一一指出隱藏在各題背後的典範流派，讀者應先學會分辨路線，才能投其所好。莫道作者性格投機！在快速的社會變遷下，典試委員的背景歷經幾次浮沉，身為社會學教師，豈能枉顧時勢，缺乏最基本的社會敏感度？

概念統整

一、社會學的意義

社會學是一門由社會成員（*social member*）研究社會關係（*social relation*）

之科學。

(一)孔德 (Auguste Comte) — 有關社會的討論：

於 1839 年首次提出「社會學」(sociologie)一詞。該字原是由拉丁文 “socius” (同伴或結合之意) 與 “logos” (談論之意) 合併而成，其意乃指「有關社會的討論」。法國學者孔德因此被後人尊稱為「社會學之父」，其主要貢獻有三：

1. 奠定了社會學的名稱。
2. 強調以科學的方法研究社會，反對以宗教、哲學與道德等非科學的觀點分析社會。
3. 劃分社會學的基本理論領域，強調人類社會的性質包含了靜態的結構與動態的過程。

(二)米爾士 (C. Wright Mills) — 社會學的想像 (sociological imagination)：

美國社會學者米爾士認為，社會學是一門研究人類社會和社會環境內人類行為的學科。社會學家的視野，應超越個人的心理學和獨立的事件，而應該注意哪些可預測的廣大模式和社會生活中的例行事件，是一種將個人困擾 (personal troubles) 關連到公共議題 (public issues) 的過程與努力。當代英國社會學名家紀登斯 (Anthony Giddens) 認為「社會學的想像」有三種重要的特質：

1. 歷史的感受力：不將現狀當作理所當然，而是社會結構長久變遷下的暫時性結果。
2. 人類學的感受力：不將自身的文化價值視為理所當然，坦然面對異文化的衝擊，增廣自己對人類行為幅度的視野。
3. 批判的感受力：瞭解社會生活在長久的時間、寬廣的空間上的特色，將有助於促進現狀的改變，藉助批判與行動來增進人類的集體生活。

(三)紀登斯 (Anthony Giddens) — 研究工業化以來的社會組織：

「社會」，就是組織化的行為模式的一個總和或體系。至於「組織化的」(institutionalized) 社會行為模式，指的是在漫長的時間距離和空間距離中出現而且一再重覆出現的各種信念模式與行為模式；用現代社會理論的術語來說，指的就是社會的「再製延續」(reproduced)。……我們可以對社會學提出如下的定義：社會學這門社會科學的重點，在於研究過去兩、三個世紀以來由工業轉型所帶來的社會組織。

二、社會學的歷史背景 (王振寰)

社會學的興起與歐美社會在十八和十九世紀的大轉變有密切的關連，工業革

命和資本主義改變了這樣的生存方式，造成了社會巨大的轉變。社會學的發展就是在面對歐洲社會如此巨大變遷，所產生的一個新的學科。在今天的社會學中，這個十九世紀社會學家所面對的社會，就是我們所通稱的現代社會，或稱之為「現代性」（modernity）。它是指十八、十九世紀以來由於工業化和資本主義發展所造成的一個特殊而複雜動態的社會過程和結果，與過去傳統的生活方式有巨大的不同。至於其面向大致如下：

(一)工業化：

由於工業化的機器生產，使得人類使用比較有效的工具和方法，大量改進食物生產，而且工廠的生產力也大量取代人類和獸力，製造出大量的產品，使得生活需要的物資不再受制於大自然的規律。在工業大量發展的過程中，農業逐漸萎縮，使大量農民轉變為工廠內的勞工，形成新的社會組織方式。

(二)都市化：

由於生產力的增加，使得社會的衛生物質條件改善，造成出生率增加而死亡率下降，其結果是人口的大量增長，並造成前所未有的大量城鄉移民和人口流動。

(三)社會的組織化：

工業革命所造成的一項重大轉變，就是出現了新型態的組織和控制體系，內部分工細密，每個人只負責生產流程的一小部分，而與其他人或部門密切合作。這樣的組織型態稱之為「科層組織」（bureaucracy），它已經成為現代工業社會的主要組織，包括生產、政府、社團，使現代人不可避免地成為組織人（organizational man）。

(四)新型態政府的出現：

民族國家（nation state）是指在特定疆域之內，擁有統治主權和正當合法使用暴力權力的組織。西方從十六世紀開始，城邦國之間相互兼併，逐漸形成現代民族國家型態，國家的統治逐漸去除政教合一的色彩，而滲透到社會生活的領域，包括稅收、教育、醫療衛生、軍隊警察，和科技發展等。

(五)西方資本主義的擴張：

資本主義是一個以市場利益為主的政治經濟體制，商品的生產和交換是這個體制的主要機制。歐洲從十五世紀末就開始形成這樣的政治經濟體系，並開始往海外擴張。

三、社會學研究的新議題

自從十七、十八世紀的現代社會崛起以來，從 1970 年代中期之後，西方資

本主義社會以及世界各地逐漸出現新的轉變，常被稱為後現代社會（post-modern society）。後現代社會的特色，簡單的說可以分為以下幾點說明（Harvey），這些特質促使當代社會學的研究，必須面對新趨勢的挑戰而調整研究觀點和研究議題：（王振寰）

（一）全球化的趨勢：

意指包括經濟、政治、文化等各領域的活動愈來愈是以全球為範圍，而各社會之間相互影響程度大增的趨勢而言。

（二）對科技理性價值觀的不確定性日增：

由於工業化對環境的巨大衝擊，後現代社會對現代性的科學、進步和理性，不再像過去那般樂觀的信仰，而充滿了不確定性。

（三）個人認同的愈趨片斷化和零碎化：

由於社會運動的興起、消費社會和消費文化的傳播，加上全球化的經濟、文化和移民，使得當今每個社會的認同不再像過去那般的一體和一致化，民族、國家、性別、階級、和區域認同在後現代社會成為相互競爭的認同，個人陷於認同的拉扯之中。

（四）知識經濟逐漸成為生產主力：

在工業社會，便宜的勞動力和大量的標準化生產是工業社會的主力，藍領勞工是社會的生產力來源。然而 1970 年之後的美國和西方的愈來愈走向服務業為主的社會，專業主義的服務業和科技知識成為生產主力，大量生產的工業和工作機會則流向東亞和新興工業國。後現代社會的生產力來源愈來愈是以知識為主要的腦力勞動者，過去的生产主力（藍領階級）則陷於失業或面對必須轉業的情勢。

（五）小而美的扁平式組織：

在工業社會，大量生產、大工廠是生產和創新的主力，但是在當今社會，科技創新和具有高度效率的，經常是專業化的、彈性的扁平組織，它們經常成為科技創新的源頭，帶領風騷，而大型組織則被視為沒有效率、缺乏彈性。

四、社會學與其它社會科學之比較

學科	研究主題	基本興趣	與社會學之共同興趣
社會學	社會關係	研究社會互動之結構、功能及變遷過程。分析單位包括個人、團體及社會	

人類學	文化關係	文化。特別是初民文化與文化比較	當代文化。社會學運用文化變數以分析社會結構
經濟學	生產和消費關係	研究人類經濟活動，包括物品與服務之生產與分配過程	資源的分配與生產為階層之成因。社會學應用經濟因素來分析階層與衝突
政治學	權力關係	研究人類社會中權力之結構與分配	權力之取得與使用。社會學家以政治變數來分析階層與社會控制
心理學	認知關係	分析個人思想、人格及行為之發展	個人與社會之間的互動
歷史學	歷史事件之因果關係	研究人類過去的社會結構，歷史事件之分析	社會結構之分析，社會學從歷史個案分析裡尋求理論之通則性



社會學之基本精神題

題型 ■ • 社會學想像題

- ⑦、Mills 的「社會學的想像」(sociological imagination) 是什麼意思？如何運用社會學想像來思考臺灣當前日益高漲的單身現象？【102 薦升】
- ⑧、美國社會學學者 C. W. Mills 提出了所謂的「社會學想像」，請說明社會學想像的意涵；並且從個人放棄工作，與行政院主計總處公佈的失業率統計數據，以「社會學想像」的觀點，說明哪些是可能影響臺灣年輕世代高失業率與薪資所得停滯的因素。【103 高三】

破題要領

雖說此類試題原本屬於研究所、轉學考的常客，但近年來已逐漸滲透至國考當中。此類試題的最大特色，就是一定會要求舉例，示範如何從微觀的個人煩惱 (personal troubles in the milieu) 連結至宏觀的公共議題 (public issue of the structure)。

此外，舉例之時看似無邊無際，但多少是有所講究的。近年來因全球化造成的多種後果加劇，使各種社會問題甚囂塵上，經常成為伴隨此種題目出現的附帶要求。以下先以第 2 小題的失業問題做示範，至於第 1 小題的人口問題，會在〈社會問題〉一章做詳解。

建議擬答

(一)社會學的想像 (the sociological imagination)：

美國社會學者米爾士認為，社會學是一門研究人類社會和社會環境內人類行為的學科。社會學家的視野，應超越個人的心理學和獨立的事件，而應該注意那些可預測的廣大模式和社會生活中的例行事件。

當代英國社會學名家紀登斯 (Giddens) 認為「社會學的想像」有三種重要的特質：

1. 歷史的感受力：不將現狀當作理所當然，而是社會結構長久變遷下的暫時性結果。
2. 人類學的感受力：不將自身的文化價值視為理所當然，坦然面對異文化的衝擊，增廣自己對人類行為幅度的視野。

3. 批判的感受力：瞭解社會生活在長久的時間、寬廣的空間上的特色，將有助於促進現狀的改變，藉助批判與行動來增進人類的集體生活。

(二) 崩世代之下的工作崩壞：

1. 臺灣的工作崩壞之原因：

- (1) 產業外移與就業崩壞：工作機會外移，使失業率大增。
- (2) 產業轉型的成本弊病：工作型態的劣化（非典型勞動增加）。所謂的成本弊病，專指在服務業中，業者以壓低工資或轉為非典型就業，以因應市場競爭。

2. 臺灣的工作崩壞之後果：

- (1) 非典型就業擴大：包括契約工作、部分工作、派遣工作的比例大幅增加。
- (2) 工作貧窮：乃是既有工作無法獲得足夠待遇，經常需要身兼數職以維生。
- (3) 過勞死的窮忙族：即使是全職工作者，在責任制之下，亦常態性地過度勞動。

題型 B • 實證典範題

□、社會學家如何將其擁有的知識貢獻於人類社會？

【85 身四】

破題要領

本類考題可追溯自國考社會學的早期試題，正值實證典範獨霸的年代，因此在字裡行間多半透露著一種專家統治（technocracy）的風格，以國家機器（state apparatus）作為落實理想的憑藉；然而，隨著臺灣社會學界日益偏向批判典範，更為重視社會成員自發性的啟蒙精神（enlightenment），轉而以公民社會（civil society）作為訴求的對象。什麼，聽不懂？一種穿西裝進出府院黨團，另一種穿拖鞋在廟口與民眾泡茶，這樣的反差夠尖銳了吧？

作者個人認為，這兩種典範孰優孰劣，原本是見仁見智的問題，沒有絕對的答案；但這類早期考題預設了僵化的死背答案，完全偏離了社會學的獨立思考特色，那就不是典範認同的問題、而是試題品質的問題了。以下擬答，是作者採用過往的論點、以非僵化的方式所寫成，以讓讀者體會社會學試題的變化有多大。對於讀錯了書的讀者，也許是第一次有機會見到實證典範的原初精神；但切記不要獨樹一尊：這正是這個年代、以及這本書籍，正準備要超越的東西！

建議擬答

自從孔德（Auguste Comte）於 1839 年創立了社會學（sociologie）一詞以來，便以實證哲學（positive philosophy）為這門新興科學定下基調：藉由社會動學（social dynamics）預測社會變遷，並以社會靜學（social statics）重建道德秩序。這種以科學指導實踐的風格，從此成為社會學中實證典範（positivistic paradigm）一脈的先驅。

本乎實證典範之立場，社會學常有以下的實踐途徑：

（一）從事科學研究：

自從孔德提出社會學以來，便極力主張知識的發展和社會的進步息息相關。在他所提出的三階段法則（law of three stages）中，首先是由祭司和軍人主導的神學階段（theological stage），是以神聖事物作為知識核心；其次是由教士和法官主導的形上學階段（metaphysical stage），是以抽象觀念作為知識根基；最終是科學家和工業家所主導的實證階段（positive stage），是以經驗現象之規律作為知識標準。孔德認為社會學之所以遲至實證階段才興起，是因為最複雜的知識只能在最終的階段產生，因而稱社會學為科學之后（queen of science），並期望社會學的科學研究，能承擔起指導社會發展的神聖使命。

（二）推廣道德教育：

孔德雖然奠定了社會學的目標，卻是由涂爾幹（Émile Durkheim）確立了社會學的方法。首先，涂爾幹強調社會學的使命乃是在於建立道德科學（science of morality），亦即以社會事實的規則指導道德生活；其次，便是從事道德教育（moral education），以建立個人對社會在情感上的依附（attachment），在行為規則上的紀律（discipline），在道德判斷上的自主（autonomy），以在高度分工的組織社會中建立新的道德型態。最後，涂爾幹預測新時代的道德為道德的個人主義（moral individualism），亦即將個人權利視為社會的共同權利，因而將個體與集體予以調和，矯正利己主義（egoism）將個人權利凌駕於共同權利的缺失。而社會學的角色，便是在發掘、推動此種符合時代正確性的新道德型態。

（三）指導社會政策：

莫頓（Robert K. Merton）以社會工程學（social engineering）的概念發揚涂爾幹的早期思想，主張以經驗研究的基礎，檢驗社會事項（social item）與社會功能（social function）之間的因果關係，以指導社會政策的方向。首先，社會事項不必然對社會結構都有正面影響，而是有正功能（positive function）與反功能（dysfunction）之分，必須以經驗研究予以檢驗；其次

，正是因有科學研究為基礎，可將常民主觀認定的顯性功能（manifest function）與經過客觀檢驗的隱性功能（latent function）予以區辨，後者更是社會學家最大貢獻之所在；第三，即使是履行相同功能，也可能存在不同的社會事項，社會學家可找出此種功能替代項（functional substitute），指導社會改革，而不必然一律捍衛現狀。

（四）專務獵殺神話：

愛里雅思（Norbert Elias）將實證典範重新拉回孔德的最初精神，提出形構社會學（figurational sociology）或過程社會學（process sociology）。所謂形構（figuration），意指由諸多行動者在反覆參與下所維持的社會互賴（social interdependence），這不僅是常民，即使社會學家，也寄身於特定形構過程當中。隨著距離的開展、時間的延長、行動的複雜，形構更難以一時一地的狹窄視野所理解，神話（myth）便是來自此種誤認。透過社會學的觀點，得以認識個體與集體、關係與過程、心理與身體之間錯綜複雜的相互關聯，因而得以成為神話獵殺者（destroyer of myths），破除本身對社會環境的蒙昧狀態。

總之，強調社會學的科學性，並以此作為社會實踐之基礎，是打從社會學建立的一開始便由實證典範所賦予的使命。後來雖然不斷受到其他典範的挑戰，卻仍是迄今為止仍唯一堅持以自然科學的成就作為社會學發展目標的典範。

題型目・社會學想像題

①、有人認為「社會學不僅是一個研究領域、一門學問、一種知識的追求，也是一種實踐的形式、一種生活方式」。請說明你對這個觀點的看法，並舉例說明。 【94.薦升】

②、何謂「社會學的想像」？在分析社會現象上與其他學科有何特殊之處？請舉例說明。 【99.地三】

破題要領

第1小題中的一連串頓號，不免令躺人（layman，即日文所謂的素人，意指門外漢、門外姑之意）感到懷疑：它們之間有什麼差別？「研究領域」、「學問」、「知識的追求」這三者的差別何在？我是否遺漏了哪本重要書籍？

以上的解讀根本就是看錯了問題。陳老師將題意轉譯如下：「為何社會學不僅是一門知識，同時也是一種實踐？請舉例說明。」這，就絕不可用實證典範角度切入，而是要改採批判典範才能切題！

建議答案

美國社會學者米爾士（C. Wright Mills）曾在《社會學的想像》（The Sociological Imagination）一書中指出，所謂的社會學的想像，乃是以公共議題（public issues）來理解個人困擾（personal troubles）的能力，以廣闊的空間、長久的時間、複雜的行動之社會結構的角度，拓展原本狹隘、短暫、單純的個人經驗能力。

（一）社會學作為一種科學（sociology as science）：

當代英國社會學名家紀登斯（Anthony Giddens）認為「社會學的想像」有三種重要的特質，其中的前二種如下：

1. 歷史學的感受力：歷史學乃是一門針對歷史事件進行因果解釋的科學。結合此一學科之觀點，社會學得以不將社會結構的現狀當作理所當然，而是以長久的社會變遷過程定位當前的處境，以連結前因與後果。
2. 人類學的感受力：人類學乃是一門研究人類本質的科學，包括人的生物性與文化性。結合此一學科之觀點，社會學得以不將自身的文化價值視為理所當然，坦然面對異文化的衝擊，增廣自己對人類行為幅度的視野。

依照 C. W. Mills 自己的說法，第一種感受力是指社會學在時間面向上應重視社會變遷（social change）的縱深，第二種感受力是指社會學在空間面向上應有社會結構（social structure）的視野，如此才能更全面地理解，那些在現代社會中看似偶發、片面的事件背後所潛藏的深層因素。

（二）社會學作為一種實踐（sociology as practice）：

紀登斯把社會學的想像的第三種特質，稱為批判的感受力，意指在瞭解社會生活在長久的時間、寬廣的空間上的特色，將有助於促進現狀的改變，藉助批判與行動來增進人類的集體生活。正如 Anthony Giddens 在《批判的社會學導論》一書所言，在微觀的社會活動（social activity）與宏觀的社會組織（social organization）之間，存在著雙重介入（double involvement）的過程：社會組織的模式會影響後續發生的社會活動，但社會活動也維持著社會組織的運作。既然作為社會學之研究對象的社會組織，是要不斷憑靠人的社會活動才能持存，且社會學的思想，亦不可避免地來自社會組織、回歸社會組織，那麼社會學不是別的，正是一種社會活動。不論有意或無意，每段社會學論述，若不是維持、便是改變社會組織的再製（reproduction），重要的是有意識地引發改變。

Allan G. Johnson 在《見樹又見林》一書也指出：社會系統既與我們無關，也與我們有關。之所以無關，是因社會系統早在我們參與之前便已存在；之